PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS ¡UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

PERIODICO DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

N.º 138 Del 28 de febrero al 5 de marzo de 1980 25 Ptas.

La extraña historia de una pretendida circular interna del PS

Hay gato encerrado

(Págs. 16 y

Una propuesta sobre las asociaciones de vecinos

Instrumentos para luchar

(Págs. 18 y

Visita del MC a las bases palestinas en el Líbano

Un pueblo en armas

(Págs. 4 y



EL RESURGIR DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Aulas al rojo

(Amplio informe en páginas centrales)

SERVIR AL PUEBLO

Publicación quincenal editada por el Comité Federal de MC

Director: Javier Ortiz
Director-periodista: A. Alejandre.

Diseño y dibujos: Equipo MC

Redacción, Administración y suscripciones: Montalbán, 7-4.°. Madrid-14.

Teléfonos: Redacción: 231 80 70. Administración y suscripciones: 232 20 05.

Suscripción anual: Tarifa normal: 600 ptas. Tarifa de apoyo: 1.000 Envíese nombre, dirección y forma de pago a SP-SUSCRIPCIONES. Montalbán, 7-4.°. Madrid-14.

Imprime: COSOL, S. A.

Direcciones para ponerse en relación con MC

EUSKADI. Sede Nacional: San Marcial, 2-4.° izqda. Tél. 42 16 08 y 42 83 11. **San Sebastián.**
CATALUNYA. Sede Nacional: Gran Vía, 534, 2.° 1.ª. Tél. 253 14 00 y 253 14 09. **Barcelona.**
PAIS VALENCIA. Sede Nacional: Bonaire, 16-bajo. Tél. 321 83 34 y 321 83 62. **Valencia.**
ILLES. Huertos, 1-D, bajos. Teléfono 22 74 50. **Ciutat de Mallorca.**
GALICIA. Sede Nacional: Horreo, 1.°. Edificio Vicambre, esc. D, 1.° A izqda. Tel. 58 95 19. **Santiago.**
ARAGON. Sede Regional: Sta. Isabel, 10 pral. dcha. Tél. 21 83 60. **Zaragoza.**
ASTURIES. Sede Regional: Apartado de Correos 846. Tél. 22 28 18. **Oviedo.**
CASTILLA-LEON. Sede Regional: Plaza Mayor, 3-2.°. Tél. 41 50 16. **Segovia.**
ANDALUCIA. Sede Regional: Sierpes, 20-22. Tél. 22 57 19. **Sevilla.**
RIOJA. Caballerías, 37-3.° Tél. 22 07 08. **Logroño.**
REGION MURCIANA. Sagasta, 48-bajo dcha. **Murcia.**
EXTREMADURA. Rinconada de Albuera, 28. **Navalmoral de la Mata.**
ALBACETE. Calle de la Feria, 45-1.°
EUROPA. 7, Av. de la Fôret Noire, 67.000 **Strasbourg** (Francia).
MADRID. Sede Provincial: Doctor Esquerdo, 12-4.° centro. Tél. 401 29 73. **Madrid.**
SEDE CENTRAL: Montalbán, 7-4.°. Tél. 232 20 04 y 232 20 03. **Madrid-14.**

D. L. M. 321.139 - 1977

EL CLAVO

Los olvidos del general

"El terror quiere imponer una dictadura marxista-leninista en algunas regiones de España. Nos oponemos a dejar a esos españoles como patria un campo de concentración sin derechos, sin honor y sin libertad". Ibáñez Freire dixit.

He ahí un fiel y preciso retrato de eso que llaman "la joven democracia española". Un ministro que se permite atacar desde la tribuna del Parlamento a una ideología política lícita y legal. Un general del Ejército franquista que, convertido en ministro, hace como que olvida que los últimos campos de concentración que aquí ha habido fueron montados y mantenidos precisamente por la institución de la que él forma parte. Pero quizá el último rasgo sea el que mejor completa el retrato: unos parlamentarios de izquierda que asisten a ello en el más profundo de los mutismos.

Un país, en definitiva, en el que tener memoria y pedir cuentas han pasado a convertirse en un intolerable crimen. **"Sin derechos, sin honor y sin libertad"**, como dice el experto.

Fermín Ibáñez



A pesar de los borbones

Camaradas:

Paterna es, cada 14 de abril, lugar de encuentro para muchas personas y familias, pues en este pueblo fueron fusilados miles y miles de antifascistas al acabar nuestra guerra revolucionaria y aquí reposan sus restos, la mayoría, en fosas comunes.

Es aquí también donde el vergonzoso montaje de la UCD al efectuar el retorno del cadáver de Alfonso XIII, a bombo y platillo, ha causado una enorme indignación entre la izquierda y, sobre todo, entre compañeros y compañeras que lucharon por la República. Ha sido el más grande insulto a todas aquellas personas que primero derrocaron la monarquía alfonsina, instauraron la República después y por último escribieron una de las más combativas y heroicas páginas de la historia del movimiento obrero y popular, resistiendo durante tres años a Franco y al fascismo internacional.

Este año también habrá en el cementerio de Paterna un 14 de abril con emoción, lágrimas de rabia y puños en alto, como viene sucediendo desde hace mucho tiempo. Ahora con los restos del borbón más cerca, ahora más fuerte que nunca.

José Pacheco,
Concejal del MCPV.
Paterna (País Valencià)

Solidaridad Antifascista

El pasado tres de febrero se celebró en Valladolid un festival en solidaridad con las víctimas del atentado fascista a la sede del Movimiento Comunista de Castilla-León en Valladolid, convocado por partidos de izquierda y centrales sindicales, al que asistieron unas 1.400 personas.

Poco antes del festival se celebró una reunión entre las organizaciones convocantes (PSOE, PC, PT, MCC-L, CC.OO., UGT, SU, CNT) en la que aparecieron las distintas opciones sobre el contenido político a dar al festival. Un sector, a cuyo frente se situaba el PSOE, buscaba dar al festival un estricto contenido de solidaridad con las víctimas del atentado y recaudar fondos para pagar los destrozos causados, sin que hubiese intervenciones políticas, pancartas, reparto de prensa, etcétera... Otro sector, en el que figuraba en el MCC-L pretendía darle un contenido antifascista además de la expresión de solidaridad con las víctimas y la recaudación de fondos. Se llegó finalmente al acuerdo de que no hubiese intervenciones y se realizó el festival, presentado por Lola Gaos, y en el que intervinieron Manuel Luna, Elisa Serna, Luis Eduardo Aute... Tomó también la palabra Manuel Llusia, secretario del MCC-L que reiteró que el MC renunciaba a cualquier beneficio económico producido por el festival y agradeció a los asistentes su solidaridad.

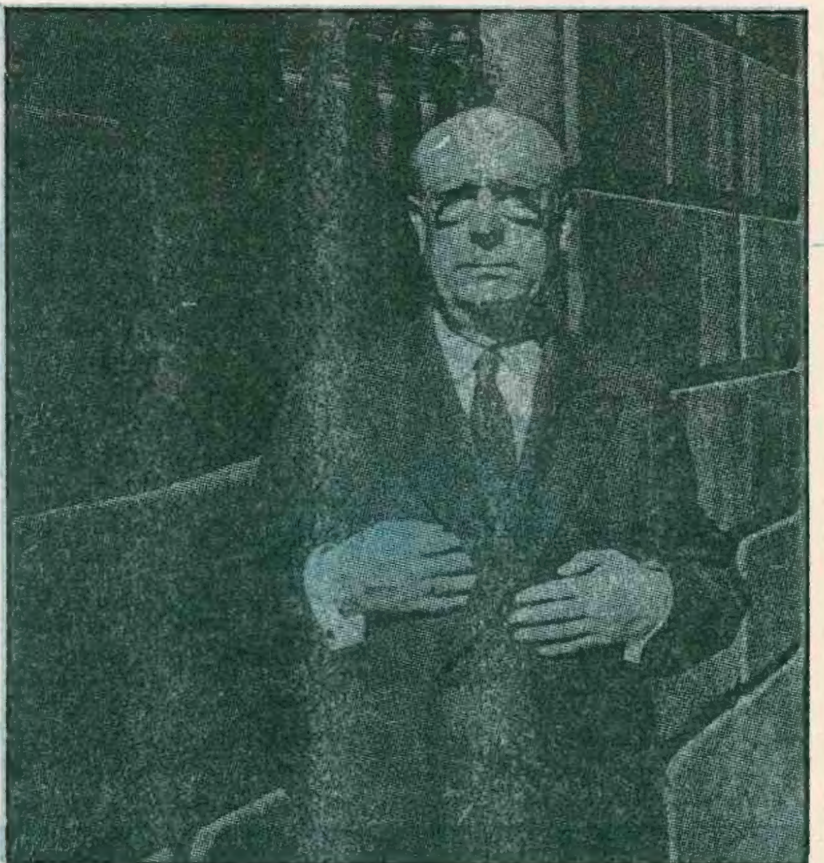
Como final del acto, Lola Gaos leyó los telegramas de adhesión que se habían recibido y a continuación, en su calidad de independiente y tras anunciar que el acto había acabado oficialmente, se refirió a los últimos atentados fascistas afirmando que "la sangre de nuestros muertos nos está pidiendo justicia" mientras los asistentes coreaban consignas antifascistas.

J.M
(Valladolid)

Cultura municipal

Las autoridades municipales madrileñas, socialistas ellas, siguen sin dar una a izquierdas en materia de actividades culturales. A finales de enero, la Comisión Municipal Permanente aprobó, por fin, el programa de la campaña de actos culturales en barrios, cuyo presupuesto se había fijado anteriormente en algo más de 16 millones de pesetas.

La mayor parte de esos millones ha sido ya concedida. El Ayuntamiento se ha reservado 1.200.000 pesetas "para la realización de actividades de análoga naturaleza, a la vista de los resultados que se vayan obteniendo". El resto del presupuesto, casi 15 millones y medio, es más que suficiente para intentar poner en marcha un programa de interés, pero es en este punto donde nos han dado la gran sorpresa.



Las actividades musicales se llevan doce millones y medio, el 80% del total, sin que se entienda muy bien qué criterios se han utilizado para decidir que el asunto musical tiene una importancia tan excepcional para el despegue de las actividades culturales en los barrios. Sobre todo, porque la cosa va de dar conciertos corales o zarzueleros, amén de festivales de bailes regionales: los beneficiarios son, efectivamente, el *Orfeón de Castilla*, el *Coro de Cámara Ars Nova*, la *Agrupación Lírica de Madrid* y las *Casas Regionales* y *Grupo de Danza del Ministerio de Cultura.* Otros dos beneficiarios merecen comentario aparte. *Atrium Musicae,* grupo ciertamente de interés, recibe 1.600.000 pesetas para cursos de Iniciación a la Música para Adultos, partida que parece la más razonable de todas. Porque el otro caso es más mosqueante: la *Organizacion para la Divulgación de las Artes "Lara Villavicencio"* consigue 8.333.333 pesetas (¡más de la mitad del presupuesto!) para cursos de iniciación a la música para escolares. No diremos que los cursos carezcan de interés, pero ¿tanto como para merendarse la mitad del presupuesto? Misterio.

Para títeres se destinan 720.000 pesetas que, mira por dónde, van a parar a compañías adeptas a la *Asociación de Teatros de Guiñol,* más reaccionaria y menos educativa que las existentes: la que acaudilla el inefable y televisivo *"Don Redondón".* Ellos, los ediles, sabrán por qué.

Al Teatro le corresponden sólo un millón ochocientas mil pesetas y a las actividades para formación cinematográfica —las más interesantes junto con el teatro— 570.000 pesetas, el 4% del total, que, para más risa, van a manos de *D. Jesús Pato,* amigo y compañero de *don Pascual Cebollada,* censor en tiempos franquistas y crítico de derechas.

No hay quien lo entienda. Un ayuntamiento que se presume de izquierdas tiene en sus manos un arma preciosa para hacer renacer la vida cultural en los barrios... y simplemente la desbarata. Ignoramos las deliberaciones previas que han dado lugar a este reparto arbitrario de tan importante cantidad de fondos, pero el resultado es elocuente. Para este viaje no hacían falta alforjas.

A. J. V.
(Madrid)

EDITORIAL

Acabar con FN

LO hemos repetido hasta la saciedad a lo largo de muchos meses. Lo hemos hecho, y hemos pagado un alto precio por hacerlo. Pero al principio nadie, dentro de las fuerzas políticas mayoritarias, quería saber del tema. De este modo, cuando presentamos a las formaciones parlamentarias de izquierda nuestro proyecto de *Ley Antifascista*, éstas optaron –fuera de honrosísimas excepciones personales– por ignorarlo, cuando no por rechazarlo de plano.

POCO a poco parece abrirse paso ahora un cambio de posiciones. Determinadas voces parlamentarias se han alzado para reclamar la *ilegalización de Fuerza Nueva.* Cierto que llegan tarde, a remolque de unos acontecimientos trágicos que hubieran podido quizá evitarse si se hubiera segado antes la hierba bajo los pies de esa guarida de matones que encabeza *Blas Piñar.* Sean bienvenidas con todo.

LO importante ahora es enfilar bien el objetivo. No dejarse engañar, en primer lugar, por la aparente solicitud del Gobierno de la UCD. Si éste se ha decidido, por primera vez, a acusar a F. N., no es, obviamente, porque le haya entrado un súbito furor anti-fascista. Es, simplemente, que considera esa acusación como una concesión que se ha convertido en necesaria de cara a difuminar las más que sospechosas actividades de determinados sectores del aparato del Estado. Y algo más: puesta a hacer de la necesidad virtud, la UCD pretende aprovechar sus ataques a F. N. para "cubrir" una campaña de difamación contra las organizaciones de izquierda radical, "culpables" de no tolerar las provocaciones de los pandilleros piñaristas. En esa dirección apuntaron las notas oficiales tras los sucesos del pasado 10 en el madrileño barrio de Vallecas. Estemos, pues, prevenidos.

LA ilegalización de F. N. no sería suficiente, desde luego, para poner coto a las actividades fascistas. Tampoco, incluso, la promulgación de una Ley Antifascista. Pero, con todo, son pasos necesarios. Como es necesario seguir, ampliar, generalizar la presión popular, la movilización de la opinión pública. Y apuntar, no sólo contra F. N., sino también contra quienes encubren su acción desde el interior del aparato del Estado. ▪

Relaciones peligrosas

¿HAY algún miembro de las Fuerzas de Seguridad del Estado implicado en el hecho que nos ocupa (la muerte de *Yolanda González*)? Esto se preguntaba el ministro del Interior, *Antonio Ibáñez Freire,* el pasado jueves en el Pleno del Congreso de Diputados. *"Implicado no, relacionado sí",* añadió.

Con esta expresión tan matizada y la explicación de que el elemento en cuestión (el relacionado, pero no implicado) era un policía que presuntamente había participado en actividades de ultraderecha, pero que, conmovido ante su violencia, había optado por proporcionar a la Jefatura Superior de Policía la información que finalmente había facilitado la captura de *Hellín* y *Abad,* asesinos de Yolanda, el ministro del Interior despachó el asunto de las posibles relaciones entre los autores del crimen y las Fuerzas de Seguridad del Estado.

En el aire quedaron numerosos interrogantes, para los cuales *Ibáñez Freire* no "encontró" ninguna respuesta. ¿Qué función cumplía el ordenador –definido como "terminal de computadora" en la nota policial– que estaba en poder de los acusados de la muerte de *Yolanda?* ¿De dónde provenía el arsenal que encontró la Policía en la Escuela de Electrónica propiedad de *Emilio Hellín?* ¿Dónde fue impresa la cinta de télex a través de la cual dieron a conocer la muerte de *Yolanda?* Interrogantes cuya respuesta al parecer no es tan difícil, ya que están siendo desvelados desde otros medios de opinión distintos a los policiales. Así, *Alfonso Guerra,* audaz en el verbo pero tímido y excesivamente comedido cuando se trata de denuncias comprometidas, se atrevió esta vez a sugerir a los periodistas que investigaran acerca de un *chalet* donde probablemente encontrarían una computadora conectada con el ordenador de la Escuela de Electrónica. En diversos periódicos se ha dicho claramente que el material bélico que les ha sido intervenido proviene del Ejército. Por otros lares se habla de que la cinta de télex coincide con las impresas en determinadas dependencias de las Fuerzas de Seguridad del Estado. A nosotros nos consta que algunos partidos y algunos medios de comunicación conocen muchas más cosas; por ejemplo, dónde está ese famoso chalet y los servicios con él relacionados... En otras palabras, que las implicaciones son esta vez de envergadura y que, ante tal "inesperado" hallazgo, el hecho de que las culpas cargaran *sólo* sobre Fuerza Nueva sería considerado por los relacionados en el asunto como un mal menor. Así, D. Blas, que sabe de sobra sobre las conexiones entre determinados miembros de F.N. y los servicios de información, es probable que haya preferido esta vez no contestar a la denuncia policial, que señalaba a los asesinos de Yolanda como miembros de su partido, con el clásico *"ya no están en F.N., decidieron hace más de un año separarse de nosotros por divergencias ideológicas",* con tal de que todo termine ahí, conforme al planteamiento de Ibáñez Freire, según el cual los autores del crimen serían dos matones (de F.N.) espontáneos, pero eso sí, negando la existencia de "una organización". Todo indica, pues, que se está preparando el camino para que una vez más las *implicaciones* y *relaciones* queden en la sombra.

TRANSCURRIDOS más de tres años de la matanza de Atocha, se ha iniciado esta semana la vista pública sobre aquel atentado fascista. Tres años en los cuales los poderes públicos no han dado facilidad alguna para que se descubriera el entramado que dio cobertura a aquella acción criminal. Por el contrario, el primer juez instructor del sumario, *Gómez Chaparro,* hizo posible la fuga de uno de los asesinos, *Lerdo de Tejada,* y dificultó todo lo que pudo las investigaciones emprendidas por los abogados de la acusación.

LAS Coordinadoras de Universidad y Enseñanza Media convocaron una jornada antifascista en todo el Estado para el pasado lunes 18. Diversos partidos de izquierda, entre ellos el nuestro, apoyaron el llamamiento. Cabe añadir que al calor de estos acontecimientos estamos asistiendo a un aumento notable de la sensibilización antifascista en la opinión pública. Sus primeros frutos: varios partidos han pedido la ilegalización de Fuerza Nueva, y la semana pasada se ha constituido un comité antifascista en Santiago que agrupa a la mayor parte de las fuerzas políticas de izquierda... un ejemplo a seguir. ▪

panorama quincenal

—Por Javier A. DORRONSORO



PARTIDO MILITAR

Varios consejos de guerra aguardan a ciudadanos que se han limitado a expresar libremente sus ideas o informaciones sobre temas militares. Porque así lo exige el actual Código de Justicia Militar.

Esta agresión a los derechos democráticos de las personas es y será amenaza permanente mientras no se reforme –y a fondo– dicho Código.

*Pero esto no es posible sin la **intervención** (repárese en lo significativa que resulta la palabrita) del "Partido Militar". Así, los parlamentarios de UCD no se recatan en reconocer que precisan recibir **instrucciones** (léase órdenes) de la **autoridad militar** (¡firmes!).*

Su servilismo ha llegado al punto de sugerir la presencia, junto a los ponentes, de algún jefe militar que asesore el trabajo parlamentario. Vale por la independencia legislativa.

HUMANITARISMO

Estados Unidos va a prestar 3.600 millones de pesetas a El Salvador. En esta ayuda se incluye que las tropas salvadoreñas sean de nuevo adiestradas por asesores militares norteamericanos.

Ante la cada vez más y mejor organizada resistencia popular a la dictadura militar: reprimir más, asesinar mejor.

¡Qué cínica y siniestra política de ayuda a los derechos humanos, la de los imperialistas!

GUATEMALA

A favor de la instauración de regímenes democráticos en América Latina. En contra de las explosiones revolucionarias que puedan degenerar en regímenes totalitarios. Esto es lo que se le ocurre declarar a UCD tras los criminales sucesos de la embajada española en Guatemala.

*Confundir **causa** –regímenes totalitarios– con **efecto** –movimiento revolucionario–. Un buen truco reaccionario. Porque, para evitar el "totalitarismo revolucionario", se justifican realidades como las que Amnesty International denuncia en Guatemala: 20.000 asesinatos en sólo 10 años. **Escuadrones de la muerte** que a menudo incluyen miembros uniformados de las fuerzas armadas y de seguridad. Es el "horror al horror".*

Ahora bien, ¿quiere –puede– explicarnos UCD qué otro camino que no sea la insurrección le queda al pueblo guatemalteco, ante semejante terrorismo de Estado? ■

El apuntador

Visita del MC a las bases palestinas en el Líbano

Un pueblo en armas

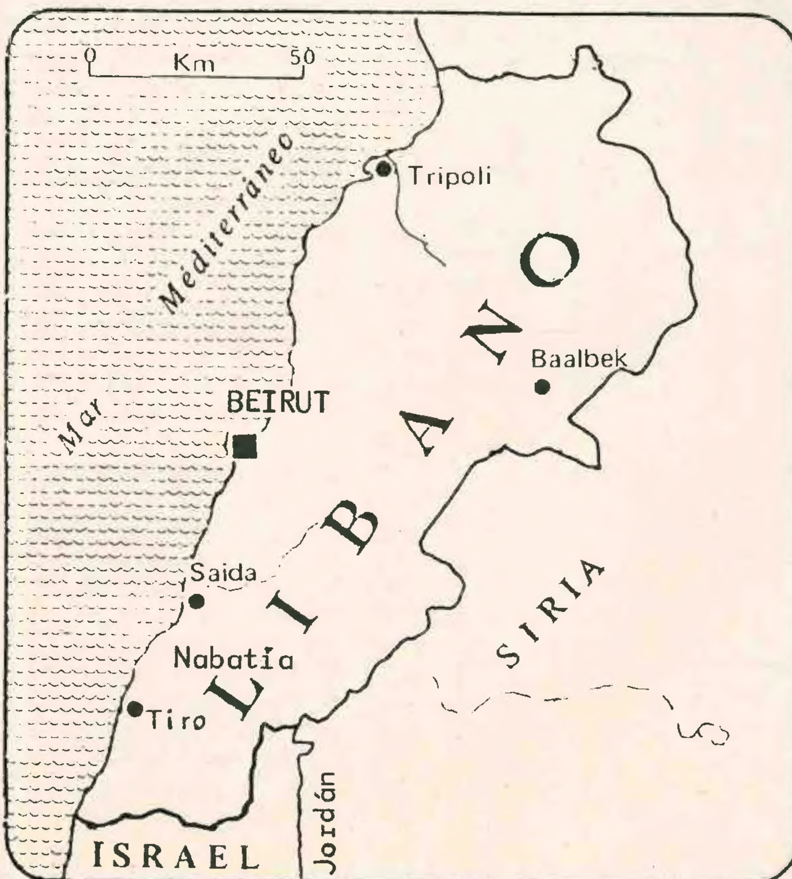
Todos los indicios conducen a pensar que Israel está aproximando nuevamente la llama a ese polvorín permanente que es el Oriente Próximo. En esas condiciones, e invitada por el Frente Popular de Liberación de Palestina, una delegación del Movimiento Comunista ha realizado una visita de una semana de duración a tierras libanesas. La delegación estaba compuesta por *Eugenio del Río,* secretario general del MC, y *Empar Pineda* y *Enrique P. Cañamares,* del Comité Federal. A su llegada, la delegación del MC fue recibida por *George Habbash,* secretario general del FPLP, y otros miembros del Buró Político del Frente, con quienes mantuvieron una larga entrevista. Posteriormente, se entrevistó con una destacada representación del Movimiento Patriótico Libanés. La visita a los campos de refugiados palestinos de Beirut y Saida y a las líneas de combate anti-israelí del sur del Líbano sirvieron para completar la visión de la realidad de la heroica resistencia palestina. A su regreso de Beirut, SERVIR AL PUEBLO ha planteado las siguientes preguntas a Eugenio del Río:

PREGUNTA. *¿Puedes empezar por trazar un cuadro general de la evolución de la lucha del pueblo palestino?*

R.– El Oriente Medio es uno de los principales nudos en los que convergen las contradicciones del mundo: las contradicciones entre el pueblo trabajador y las clases explotadoras, entre los pueblos oprimidos y los países opresores, entre las grandes potencias, entre los diversos regímenes. La cuestión palestina expresa y condensa todas esas contradicciones.

El pueblo palestino se ve enfrentado, al mismo tiempo, al imperialismo norteamericano, al sionismo, a los regímenes árabes más reaccionarios, a los burgueses de los distintos países.

Los Acuerdos de Camp David, propiciados por los Estados Unidos, sellaron un compromiso entre Egipto e Israel sobre la base del reconocimiento del Estado sionista y supusieron una puñalada contra la resistencia palestina. Egipto, que hasta entonces había reconocido el derecho del pueblo palestino a recuperar su territorio nacional, usurpado por el sionismo, se pasaba así al campo del enemigo. Afortunadamente, la reacción de bastantes países árabes fue positiva. El régimen reaccionario de Jordania se vio excluido de los Acuerdos y de sus beneficios, por lo que no pudo apoyarlos. Los regímenes de Argelia, Libia, Yemen del Sur y Siria formaron, junto con la resistencia palestina, lo que se llamó el **Frente de la Firmeza,** abiertamente opuesto a los Acuerdos de Camp David. La propia Unión Soviética, que había dado su aprobación a las Negociaciones de Ginebra, en las que se pretendía que el pueblo palestino renunciara a su suelo patrio y se conformara con un mini-Estado en una parte de él, vio reforzadas las posiciones de los Estados Unidos en la zona, mediante la formación del eje pro-americano Egipto-Israel, y adoptó una posición más radical de apoyo a la resistencia palestina. Asimismo, las tendencias de derecha, las corrientes más conciliadoras de la resistencia palestina, al no tener con quién conciliarse, debido a la táctica tan inflexible de sus enemigos, perdieron fuerza, cobrando un fuerte auge la línea más revolucionaria de cuantas están presentes en la resistencia palestina.



El reforzamiento de las posiciones norteamericanas en la zona, en base a una táctica muy rígidamente antipalestina, ha tenido como efecto consolidar a su vez las posiciones de la línea palestina más consecuente, de aquella que plantea como objetivo central la recuperación del territorio nacional palestino en su integridad y la formación, sobre él, de un Estado palestino democrático y laico.

P.–*¿Qué características más acusadas tiene la resistencia palestina?*

R.– Se trata de un fenómeno muy particular.

La población palestina se encuentra diseminada por un sinfín de países, aunque la mayor parte reside en Cisjordania –hoy ocupada por el Estado sionista–, en Jordania y en el Líbano.

El trabajo de la resistencia se extiende, por lo tanto, a varios países distintos y se refiere a actividades muy diversas, que van desde la organización de los campos de refugiados hasta la actividad militar, pasando por la educación política del pueblo. Es un trabajo en todos los frentes extremadamente rico y complejo.

P.– *En vuestra estancia en el Líbano habéis podido conocer de cerca la labor del Frente Popular de Liberación de Palestina. ¿Qué rasgos del mismo te han llamado más la atención?*

R.– El Frente Popular tiene doce años de existencia. Sus orígenes se remontan a la misma época que los nuestros. No obstante, es un partido que ha

Actualidad política


Líbano: En todas las casas hay hijos combatiendo en el frente.

vivido durante estos años una experiencia muy intensa y, como antes decía, en los más variados terrenos. Tenemos mucho que aprender de él.

Al igual que el M.C., es un partido cuya ideología presenta dos características muy nítidas: una fidelidad indoblegable a los principios marxistas y leninistas, y una concepción de las relaciones con las masas libre de sectarismo y de arrogancia.

También presta una especial atención a su independencia para decidir su propia política sin injerencias de ningún tipo. Aprenden de los demás pero no admiten que nadie trate de imponerles lo que tienen que hacer.

A diferencia de otros movimientos del Tercer Mundo, el Frente trata de combinar adecuadamente y en toda circunstancia los criterios nacionales con los de clase. Propugna la unidad de la resistencia palestina, pero sabe conjugar la política de unidad con la lucha contra las corrientes derechistas. Igualmente, en la arena internacional, combina los criterios nacionales con los internacionalistas. En este sentido, sabe cumplir con su deber de apoyar a las organizaciones revolucionarias de muchos países, aunque ello le granjee la enemistad de sus gobiernos.

El Frente es un partido que comprende a carta cabal que no hay revolución sin armas y, partiendo de este principio, se ha configurado como una fuerza militar muy estimable; una fuerza además muy ofensiva, que no se limita a las tareas defensivas sino que organiza numerosas operaciones ofensivas en territorio enemigo.

P.– *¿Qué impresión os produjo la gente de los campos palestinos?*

R.– Es un pueblo en guerra. En los campos del Líbano alguna gente llevaba ya más de treinta años de exilio, lo que no había mermado su entusiasmo. En todas las casas hay hijos que están combatiendo en el frente o que han caído con las armas en la mano. Casi todas las personas de los campos se incorporan desde muy jóvenes a las tareas de la resistencia en los diversos terrenos: sanitario, educativo, militar...

P.–*¿Qué importancia tiene para la lucha revolucionaria en este lado del Mediterráneo lo que ocurra en el otro extremo, especialmente con la cuestión palestina?*

R.– En una base de artillería, en el sur, pregunté a un **fedayin** de nacionalidad argelina por qué había marchado a combatir a Palestina. Me respondió que, a su juicio, el desarrollo de la revolución en el Oriente Medio permitiría que se desarrollara en todo el mundo árabe. Es tal vez una idea muy simple, añadió, pero esa es la razón por la que he venido.

Creo que tenía mucha razón. La destrucción del Estado sionista activaría las fuerzas revolucionarias de los países árabes y haría retroceder al imperialismo norteamericano. Si por otra parte se forjan regímenes antiimperialistas en la zona, aumentaría el asedio sobre las potencias imperialistas occidentales, inclusive sobre esta pequeña potencia imperialista de "quiero y no puedo" que es el Estado español. De ese modo mejorarían las condiciones para el desarrollo de la lucha de clases y se agudizarían las contradicciones interimperialistas.

La maduración de las condiciones revolucionarias en Occidente depende en cierta medida del desgaste de sus posiciones imperialistas y del desarrollo de la revolución en los países del Tercer Mundo. La revolución palestina, vistas así las cosas, es una de las piezas clave para romper el actual equilibrio en el mundo árabe y en el Mediterráneo, y para intensificar la presión antiimperialista sobre Europa.

Por eso solemos decir, sin hacer una frase vacía, que al apoyar luchas como la del pueblo palestino, además de cumplir un deber internacionalista elemental, estamos actuando de un modo bastante directo a favor de la revolución en Occidente. ■



punto de mira

Por Pedro BEIRAS

Operación "Partido Radical" (II)

Ya hay un programa para el tal partido. El primero. Expuesto por el director de *"El País", Juan Luis Cebrián,* el pasado día 7.

El programa es simple: una suma de objetivos, desconectados entre sí, a los que se les supone una capacidad de atracción sobre sectores de la población desengañados de los partidos de izquierda. La reforma fiscal, una lucha indefinida contra la burocratización y la corrupción en el Estado, un laicismo moderado, la reivindicación del divorcio y del aborto libres, la defensa de la libertad de expresión, la demanda de legalización de las drogas blandas... Estos puntos, convenientemente revueltos, y aireados con más o meno fuerza según los estados de ánimo imperantes en cada momento en el supuesto *electorado radical,* constituyen, a la vez, el programa mínimo y el programa máximo. O, para ser más exactos, ese programa mínimo e inconexo –por más que pueda contener muchas cosas por las que estamos luchando desde mucho antes de que *Cebrián* descubriera este singular *radicalismo*–, es su único programa; detrás de él no hay nada. No hay, especialmente, el menor propósito de transformación global y revolucionaria de la sociedad. Hay unos lemas electorales con los que se espera robar unas decenas de miles de votos a otros partidos. Nada más.

Y ese es precisamente el trasfondo de la *"línea Cebrián"*. No persigue la destrucción del actual régimen político y del capitalismo sino su *corrección.* Su finalidad es esencialmente reformista: hay que echar por la borda algunos vicios y defectos para perfeccionar el sistema vigente. *"Hay que tender un puente* –son sus palabras– *antes de que sea demasiado tarde"* con los sectores desengañados por la reforma. Hay que suscitar su estusiasmo para estabilizar la actual situación.

El todavía no nacido radical-oportunismo tiene ya un programa. Seguro que no será el único. Continuaremos con el tema. ■



Esperando el referéndum gallego

El miedo a la unidad

SE han cumplido ya tres meses desde la aprobación del Estatuto gallego en la Comisión Constitucional del Congreso. **La UCD no tiene ninguna prisa en convocar al referéndum. Quiere dejar pasar el tiempo para que la masiva reacción popular de finales del año pasado contra el actual Estatuto no se traduzca en un NO mayoritario en las urnas.** Eso sí, mientras tanto, el partido gubernamental no ha permanecido inactivo: además de poner a punto su aparato caciquil para que éste pueda dar el jugo electoral ya conocido, ha hecho una Ley sobre Modalidades de Referéndum que es todo un ejemplo de chantaje y juego sucio. Si la mayoría del pueblo gallego rechaza el Estatuto en el próximo referéndum, la citada Ley impedirá la inmediata tramitación de un Estatuto alternativo. Se quiere ganar al electorado vacilante a base de colocarlo ante un demagógico dilema: **o tragáis este Estatuto centralista por el artículo 151 o lo tendréis que sufrir por el artículo 143.**

Artículos aparte, lo cierto es que nada hay de sorprenderte en todo esto. ¿O es que, acaso, alguien creía que UCD iba a sentarse, esperando tranquilamente su derrota?

Lo preocupante es que junto a esta ofensiva ucedista comienzan a aparecer grietas en el edificio de la oposición. La más grave es, sin duda, la producida por la actitud del PSOE. Primero fueron las declaraciones de su secretario general en Galicia, **Rodríguez Pardo**, insinuando la posibilidad de un voto afirmativo de su partido a nada que **Suárez** prodigara algo más sus guiños gallegos. Más tarde, el PSOE apoyó la Ley sobre el Referéndum a pesar de la coacción que éste representa para el pueblo gallego. Para completar su comportamiento vacilante, **la dirección del PSOE gallego se ha negado repetidamente a cualquier tipo de campaña unitaria contra el Estatuto de UCD.**

Por desgracia, las grietas no han acabado ahí. Fuerzas como UG, PCG o PTG, que han proclamado a bombo y platillo sus deseos de unidad frente a la UCD, han hecho bueno, más tarde, aquello de que entre el dicho y el hecho hay un trecho nada fácil de recorrer. A pesar de que el enemigo que combatir es el Estatuto y sus progenitores, estas fuerzas han puesto como condición imprescindible para cualquier acción unitaria el total respeto al marco constitucional y la reivindicación de un Estatuto igual que el catalán y vasco. Dicen que así se logra la homogeneidad política necesaria para hacer campaña unitaria de cierta envergadura.

Pero difícilmente podrá tener envergadura una campaña unitaria cuando se margina intencionadamente a algunas fuerzas por el "delito" de no aceptar "a priori" el techo constitucional como límite de las reivindicaciones populares. O cuando esa misma campaña –como es el caso– se reduce a una serie de mítines conjuntos y se rechaza una jornada de movilización general contra la Ley que regula el referéndum, propuesta por nuestro Partido para el 28 de febrero.

Con todo esto se ha pretendido hacer creer que el principal problema entre las fuerzas partidarias del NO es el de caer en un comportamiento excesivamente radical en la lucha contra UCD. Es la mejor manera de desviar la atención de lo verdaderamente importante: se trata de saber si la izquierda va a estar –si lo está ya– a la altura de sus responsabilidades para con el pueblo gallego. **Si va a dar la batalla contra el Estatuto de la UCD antes, durante y después del referéndum.**

Quizás pueda deducirse de todo lo anterior que UCD ha ganado algunas pequeñas batallas en estos meses. Las ha ganado entre la dichosa clase política y lo ha hecho sin moverse de las poltronas caciquiles. Queda por saber si podrá ganarlas entre esos miles de gallegos y gallegas que, una y mil veces, prefieren honra sin Estatuto que lo contrario. Ahí lo tienen más difícil. Porque después de tantos años y de tantas cosas, ¿quién puede creer en sus palabras? ■

X. VEGA

Aragón y la política autonómica de UCD

DGA: entre la dimisión y el 151

EL primero de septiembre pasado, la Diputación General de Aragón adoptó la decisión formal de iniciar el proceso autonómico. En la iniciativa –a nadie pasó inadvertido– había, más que un interés por acelerar dicho proceso, una maniobra de la UCD para evitar que los Ayuntamientos dominados por la izquierda tomasen la iniciativa.

No está de más recordar que la DGA ha sido, en sus dos años de vida, un organismo absolutamente burocratizado e inoperante. Que se ha ganado a pulso el desprestigio ante la mayoría del pueblo de Aragón, cosa que sería totalmente de celebrar de no ser porque ese desprestigio ha alcanzado también a la concepción misma de la autonomía. Celébrese, por tanto, sólo en parte.

La declaración de la DGA, en una clara invitación a seguir la vía del artículo 151 de la Constitución, llamaba a los Ayuntamientos a pronunciarse en favor **"del más alto grado de autonomía posible"**. Y así lo hicieron la mayoría de los Consistorios aragoneses, excepción hecha de los de Teruel. Pero Teruel forma parte de otra historia.

La DGA también hizo una invitación a los partidos con representación municipal, instándoles a constituir una mesa para **"colaborar"** en el proceso. La intención de los partidos mayoritarios era evidente: eliminar desde el principio toda posible oposición a sus proyectos. Gracias a la jugada de la UCD de bloquear el pronunciamiento en los Ayuntamientos de Teruel –donde tiene mayoría–, en el tiempo que duró –el MC estuvo presente en ella desde su formación–, esta mesa avanzó permanentemente hacia ninguna parte, hasta que la otra "jugada maestra" de la **UCD central** (el paso de la vía del 151 a la del 143) le dio gloriosa muerte.

Por lo que se refiere al llamado "caso Teruel", el problema está en si la futura asamblea legislativa de Aragón va a tener una representación igualitaria o proporcional de las tres provincias. La representación igualitaria, la defendida por la UCD, significaría, entre otras aberraciones "democráticas", que el voto de un turolense valdría lo que seis votos de un zaragozano, y el de un oscense lo que tres. Pero mucho más aberrante, aunque nada original viniendo de quien viene, es el argumento con el que pretende justificar su criterio: la culpa de la falta de desarrollo de Teruel, de su desertización, la tiene nada menos que Zaragoza.

"En el marco de una interpretación extensiva de la Constitución", como decía la declaración de la mesa de partidos, el MCA decidió, en su día, apoyar la vía del 151. Camino que, evidentemente, no conduce a lo que el MCA entiende por autonomía, aunque una unidad de las fuerzas progresistas en esa dirección sí podría ser algo positivo de cara a que Aragón se dotase de un gobierno propio y de cara a defender un amplio marco de atribuciones y competencias. Pero hoy la situación ha cambiado radicalmente: si era difícil lograr una auténtica autonomía por la vía del 151, hacerlo por la del 143 puede asegurarse que es imposible.

Por otro lado, frente al bloqueo de UCD y frente a las vacilaciones del PCE y PSOE, ya en la mesa de partidos empezó a gestarse algo que podría llamarse corriente de oposición en la que se agruparon PSA, PTA, MNA y MCA. Ello dio lugar a una campaña unitaria, iniciada con una huelga de hambre en la DGA y un requerimiento muy concreto: **que la DGA se pronuncie por el 151 o que dimita.**

Y así están las cosas. Tras un violento desalojo de los encerrados por la Policía, tras la negativa del PSOE a que el encierro siguiera en el Ayuntamiento, la huelga de hambre continúa en una asociación de vecinos en donde se están recibiendo un gran número de muestras de apoyo, incluso de militantes de base del PSOE y del PCE.

Puede decirse que en Aragón se ha iniciado un movimiento popular de resistencia a la política autonómica de UCD. Ahora debe ampliarse y consolidarse. La vía del 151 ya está cerrada porque la UCD controla la mayoría de los Ayuntamientos de Huesca y Teruel. Negarse a admitir la vía del 143 –sólo con que el Ayuntamiento de Zaragoza se pronunciase en contra la maniobra de UCD se iría a tierra– a pasado a ser el objetivo central de este momento. ■

Andalucía: comenzó la campaña

La ira de los grandes

YA han corrido algunos días desde el comienzo de la campaña electoral de cara al referéndum autonómico andaluz del 28 de febrero. Como era de prever, como de hecho ya se preveía en el anterior número de SERVIR AL PUEBLO, bajo el signo de las trampas y zancadillas de UCD, contrarrestadas, en parte, por el entusiasmo autonomista que emana desde los sectores más diversos del pueblo andaluz. Dos ejemplos: primero, la creación de numerosos **Comités Andalucistas** en barrios y fábricas que organizan su propia campaña de carteles, mítines y octavillas en favor del **sí**; segundo, la decisión de diversas asociaciones de transportistas de Sevilla de realizar propaganda ambulante del **sí** al tiempo que su trabajo.

La derecha, es decir, la UCD, aunque todavía no ha lanzado su munición más gruesa contra el referéndum, está tratando de despistar a la gente diciendo voto en blanco (diego) donde antes dijo abstención (digo). De lo que no se están privando los lacayos andaluces de la UCD de Madrid es de soltar, cada vez que pueden, la última "ocurrencia argumental" del señor **Abril Martorell**. El "símil del automóvil y la carretera" lo llaman. Lo contó el superministro en una emisión de TVE, como tiene que ser, y pretendía demostrar con él lo justo y sabio de la decisión de UCD de cambiarse al artículo 143. Comparaba los procesos autonómicos con un recorrido en automóvil: **"A cada tramo de carretera** –vino a decir– **le corresponde una marcha diferente. Lo importante es llegar. Y a Andalucía le corresponde una marcha corta."** Y se quedó tan feliz. Por fortuna, no ha faltado quien, completando la "metáfora" de **Abril**, ha dicho que se le había olvidado decir que en las carreteras de este país es de obligado cumplimiento circular por la derecha.

Finalmente, la consigna electoral del MCA (**"Por Andalucía, contra la UCD: vota SI"**) y su llamamiento a la unidad de la izquierda contra la UCD están levantando ampollas. Empezando por los partidos de la izquierda parlamentaria, todos ellos empeñados en que la autonomía no es de derechas ni de izquierdas, y terminando por la prensa reaccionaria, que no ha podido reprimirse ese cariñoso y conocido **"¿Quién paga?"** dirigido a nuestro partido, al tiempo que le acusa de hacer una campaña **"partidista y revanchista"** (?). En fin, será porque el enfoque de la campaña pone en entredicho la vieja política del consenso y un posible negocio con UCD, recientemente iniciado por el PSOE: **el aplazamiento, según convenga al Gobierno, del traspaso de competencias en caso de que triunfe el sí al artículo 151 en el próximo referéndum.**

Por lo demás, el principal enemigo sigue siendo la derecha, fielmente encarnada en la UCD. Tiempo habrá para volver con más detenimiento sobre el tema en estas mismas páginas. ■



Por Andalucía
Contra la UCD
Vota sí



MCA
MOVIMIENTO COMUNISTA DE ANDALUCIA



La crónica negra del activismo fascista sigue dando cuenta de muertes, agresiones, complicidades... Se trata de una lista que parece no ir a acabar jamás: ahora Madrid ha vuelto a llorar la muerte de un joven, *Vicente Cuervo.* Entretanto, en Avilés la ultraderecha se pasea con plena libertad y ataca impunemente a manifestantes de izquierda. Y esto lleva todas las trazas de reclamar un suma y sigue sangriento para el futuro.

En Madrid, Asturias...

Siguen las violencias fascistas

POR segunda vez en el corto espacio de un mes, Madrid ha sido escenario de la violencia criminal de **Fuerza Nueva**. Tras el asesinato de **Yolanda González, los pistoleros fascistas se han cobrado una nueva víctima en la persona del joven Vicente Cuervo**, de 19 años.



En Madrid, decenas de miles de personas reclamaron la ilegalización de Fuerza Nueva y el castigo de los criminales fascistas. (Foto SP)

VALLECAS, ENTRE LA PORRA Y LA PISTOLA

Hacía falta estar ciego para no apercibirse de la intención abiertamente provocadora de la filial de **Fuerza Nueva, Fuerza Nacional del Trabajo**, al convocar un mitin en el cine París del barrio de Vallecas. Hacía falta no acordarse, por ejemplo, de lo que había pasado cuando, meses antes, **Alianza Popular** tuvo una idea semejante: numerosos vecinos del popular barrio madrileño se negaron a que sus calles sirvieran de escenario a las bravatas ultras y Vallecas vivió escenas de gran violencia. ¿Había olvidado esto el gobernador civil, Sr **Rosón**? Tal se diría. De entrada, por lo menos, admitió la convocatoria fascista con entera naturalidad. Solamente cuando Vallecas dio evidentes muestras de no estar dispuesta a tolerar las incursiones fascistas, y cuando las fuerzas políticas de izquierda –ampliamente mayoritarias en el barrio– llamaron su atención sobre el hecho reclamando la prohibición del acto, solamente entonces, decimos, pareció comprender. Pero la prohibición llegaba tarde. Parapetándose en esa tardanza, FNT se negaba a desconvocar el mitin, limitándose –sabía de qué hablaba– a achacar al propio Gobierno Civil la responsabilidad de "lo que pudiera ocurrir".

Pero el Gobierno Civil estaba dispuesto a no conformarse con hacer una cosa mal. Por ello, cuando llegó el domingo por la mañana, el amplio contingente de Policía apostado en las inmediaciones del lugar de la convocatoria fascista, no intervino para impedir que se fueran concentrando ante el cine París diversos grupos de F. N. que, por lo demás, hacían evidente ostentación de sus pertrechos bélicos: cadenas, armas blancas, otras de fuego... Un redactor de este periódico, introducido entre los grupos fascistas allí presentes, pudo comprobar cómo exhibían sus armas sin recato ni preocupación por la proximidad de las FOP. Prevista, por amplia experiencia, la pasividad de las Fuerzas del mal llamado **Orden Público**, diversas organizaciones de izquierda –el MC entre ellas–, habían convocado al vecindario para impedir la concentración fascista. El enfrentamiento fue inevitable.

No obstante, es imposible no hacer mención de un hecho: mientras que los grupos de izquierda no portaban armas de ningún tipo –solamente un pequeño grupo lanzó un "cóctel Molotov" sin causar daños–, los fascistas se lanzaron a la provocación con tal suerte de armamento que no dejaba lugar a dudas sobre la premeditación de sus violencias. Pronto recurrieron, incluso, al uso de sus armas de fuego: **Vicente Cuervo** caería mortalmente herido a causa de ello.

Entonces –ya demasiado tarde– intervinieron las FOP. Y cómo. A varios "ultras" acorralados por los manifestante les facilitaron la huida, protegiendo su entrada en diversos taxis parados por las propias FOP. A otros les dejaron marchar, pese a haber dado muestras de su actitud belicosa. Sólo procedieron a practicar detenciones entre los elementos fascistas en aquellas ocasiones en que la detención venía a resultar inevitable. Por contra, la firmeza ante los manifestantes de izquierda se mantuvo dentro del estilo más tradicional, hasta tal punto que éstos se vieron en más de una ocasión atacados a dos bandas...

ASTURIES: AHI VAN UNOS CUANTOS NOMBRES

Asturies empieza ya a contar también con una desgraciada tradición de agresiones fascistas. Sedes del PCA, MCA, PSOE y UGT, han sido objeto de sucesivos atentados ultraderechistas, sin que en ningún caso hayan sido detenidos los culpables. El último incidente grave tuvo lugar el pasado 4 de febrero en Avilés.

Ese día había sido convocada una concentración antifascista. MCA, PTA, JOC y PCE (m-l) llamaron a reunirse en el parque para protestar por las agresiones anteriores y exigir las pertinentes responsabilidades. Más de 500 personas se dieron allí cita, sumándose otras en el curso de la ulterior marcha hacia el Ayuntamiento. Tras una entrevista con el alcalde y la disolución de la marcha, empezaron los incidentes. Cerca de 70 fascistas –que ya habían sido previamente vistos apostados bien visiblemente en ciertos puntos estratégicos armados con bates y barras y protegidos con cascos– se reunieron en la calle Pinar del Río. Desde allí, en dos grupos, marchan unos hacia la sede de F. N. y otros (unos 25 ó 30) al encuentro de los que, tras la manifestación, esperan en la estación de autobuses para trasladarse a sus puntos de origen.

"Iban como un pequeño ejército, funcionando a golpe de silbato", nos cuenta un testigo. El resultado de su acción serían varios contusionados, dos de los cuales hubieron de recibir asistencia sanitaria. Consumada la agresión, la sede de F. N. acogía a los agresores, en tanto la Policía Nacional hacía acto de presencia... ¡para emprenderla con los agredidos! **"Nos llamaron de la sede de F. N. diciendo que iban a asaltarla Vds."**, dirían luego en tono de disculpa. En todo caso, los fascistas se habían paseado armados por Avilés, sin que la Policía se diera por enterada, **pese a que varios policías de paisano fueron reconocidos en las proximidades del lugar de los hechos.**

Quizá todo esto resulte menos extraño si se cuenta con que entre esta policía se encuentran elementos como **Villalibre**, que en la época franquista se ganó amplia reputación de torturador... Así se explicará que no se proceda a la detención de elementos ultraderechistas repetidamente participantes en las agresiones: **Víctor Urdangaray**, por ejemplo, vicepresidente de la Cruz Roja local, alto cargo de Cristalera Española y de la Escuela de Artes y Oficios. Este dirigió las operaciones del 4 de febrero, secundado por **Rafael Luis**, ATS, jefe de F. N. de Avilés, y por **Angel Ballvé Huesca**, que ya fue procesado por agresiones contra militantes del MCA en mayo del 78. Nuestra lista es más amplia: **Antuña, Del Rey** (padre e hijo) **Potes, Ufano, Casares**..., todos ellos son bien conocidos y actúan con total impunidad.

A la hora de concluir esta crónica nos llegan nuevos y numerosos datos sobre otras actividades fascistas: sus intentos –una vez más infructuosos– de volver a levantar cabeza en Santiago, sus agresiones contra el movimiento estudiantil en Madrid, Asturies, Euskadi, Catalunya, País Valenciano, Andalucía, Aragón... El próximo número de SERVIR AL PUEBLO habrá de proseguir su crónica negra.

J. C.

¿Rejas para "El libro rojo del cole"?

Dicen que la UCD y la libertad de expresión se llevan como el agua y el aceite. Así sería si el aceite, además de empeñarse en quedar siempre arriba, tuviera también la propiedad de corroer el agua. Aceite o ácido, el caso es que la UCD la sigue emprendiendo contra las más diversas actividades culturales: ahí está la reciente prohibición del film **"El crimen de Cuenca"** para demostrarlo. Y ahí está, sobre todo, la detención y procesamiento de **Luis Martínez**, editor de un, por lo demás, no tan radical **"Libro Rojo del Cole"** que ha suscitado la hipócrita indignación de toda la canalla clerical-ucedista, la misma que antaño obligaba a la infancia escolar a cantar el **"Cara al Sol"** sin que tal cosa pareciera crearles particulares escrúpulos de conciencia.

Una campaña de protesta y solidaridad con **Luis Martínez** acaba de iniciarse con el apoyo de las más diversas fuerzas y sectores. Dentro de esta campaña, se recogen firmas para un escrito que reza: **"Yo he colaborado en la edición del 'Libro Rojo del Cole' y asumo, con todas las personas que en él han participado, las responsabilidades que se pudieran derivar de su publicación."**

Enviad por favor, nombre, apellidos, número de DNI y profesión a SERVIR AL PUEBLO ("Campaña Libro Rojo del Cole"), Montalbán, 7, Madrid- 14. ¡Que no se salgan con la suya! ■



La negociación colectiva está dando lugar a no pocas confusiones. Este hecho ha sido repetidamente denunciado desde estas páginas, al igual que las responsabilidades que, en toda esta situación, les corresponden a los dirigentes de CC.OO. Responsabilidades que se derivan tanto por la falta de firmeza en la denuncia del acuerdo-marco, como por su tendencia a la conciliación con los planteamientos pro-patronales de la UGT.

Estos hechos están generando una serie de situaciones sobre las que conviene reflexionar. *Paulino Rodríguez,* miembro del *Comité Federal* del *M.C.,* analiza algunos de los factores que motivan la actual situación del movimiento sindical.

Tras la negociación de los primeros convenios

Aprendiendo de los errores ajenos

La negociación colectiva, a pesar del corto espacio de tiempo transcurrido desde el inicio del nuevo año, nos ha brindado no pocos rasgos de confusión, amén de la imposición antidemocrática en bastantes casos de los contenidos del acuerdo-marco firmado por la CEOE y UGT.

Un elemento particularmente significativo de la confusa situación actual de la negociación colectiva, lo proporciona el hecho de la firma de convenios "acuerdo-marquistas" en solitario por parte de la UGT, hecho este que se ha repetido con singular frecuencia.

EL GOBIERNO VIOLA SU PROPIA LEGALIDAD

Convenios en los que la UGT –y esto es aún más significativo– no era en absoluto representativa del sector. Convenios que han sido firmados en contra de la voluntad expresa de los trabajadores. Convenios, por otra parte, rápidamente homologados por el Ministerio de Trabajo. Frente a esta situación CC.OO. ha convocado acciones de protesta de masas, que en bastantes casos, han resultado un relativo fracaso. He aquí una cuestión sobre la que merece la pena reflexionar con cierto detenimiento.

Puestos a reflexionar, encontramos diversos factores que explican la relativamente escasa respuesta obrera a estas acciones. En primer lugar, destaca la acusada beligerancia del Gobierno y la Administración en favor de imponer como sea el acuerdo-marco, **recurriendo a la descarada violación de su propia legalidad con tal de llegar a ello.**

En efecto, la homologación por parte del Ministerio de Trabajo de los convenios firmados por la UGT **es absolutamente ilegal.** Viola abiertamente la Ley de Convenios Colectivos Sindicales de Trabajo de 1973, todavía en vigor (1), por cuanto dicha ley establece tajantemente, en su artículo 8, que "los acuerdos (en la negociación colectiva) se adoptarán por mayoría de las representaciones", así como (artículo 14) la **imposibilidad legal** de homologar convenios que no cumplan tal requisito. Que tomen buena nota de ello nuestros dirigentes de CC.OO., tan respetuosos de la legalidad burguesa, tan constitucionalistas ellos, tan ardorosamente enemigos de todo lo que sea saltarse los límites legales en la lucha por las reivindicaciones de la clase obrera. Que aprendan de "su" burguesía, mucho menos escrupulosa con su propia legalidad. ¡Tan lejos llega el cretinismo legalista de tales dirigentes, que, aún después de esta experiencia, no se les ocurre más que desear la rápida aprobación del **Estatuto de los Trabajadores** de la UCD, "porque así ya no serán posibles homologaciones semejantes"! ¡Cuánta ceguera consciente!



El desarrollo de las movilizaciones de masas, arma indispensable para afrontar las agresiones de la patronal.

He aquí una primera y valiosa experiencia para los trabajadores y las trabajadoras comprometidos con una auténtica línea de sindicalismo de clase: **la defensa de los intereses de la clase obrera pasa por encima de la legalidad burguesa y justifica la actuación, al margen y en contra de ella, cuantas veces sean necesarias.** Por si hubiera pocos argumentos en favor de esta idea, ahí está el ejemplo de la propia burguesía.

¿A DONDE LLEVA EL SEGUIDISMO DE CC.OO.?

Pero, claro está, si la Administración puede actuar así es porque cuenta con unas condiciones favorables para ello.

Una primera condición favorable se la proporciona la práctica superseguidista de los dirigentes de CC.OO., a lo largo de los tres últimos años, con respecto a la UGT.

Así, por ejemplo, durante los dos últimos años, se ha impuesto el criterio de las mesas negociadoras formadas a partes iguales por CC.OO. y UGT (con participación de otras centrales en algunos casos), aun en los casos en los que CC.OO. era mayoritaria. Era el fruto del período de la "unidad de acción reformista" y de la actitud de los dirigentes de CC.OO. de primar la unidad con UGT al precio que fuera. Tal criterio se ha continuado en la actualidad, dando a la UGT "argumentos" para la firma en solitario de los convenios, en nombre de que es fruto de la decisión de una de "las partes sindicales" (como si las "dos partes" –CC.OO. y UGT– no tuviesen un muy diferente peso representativo).

He aquí una segunda lección para quienes defienden un auténtico sindicalismo de clase: **defender estrictos criterios de representatividad y proporcionalidad, sin conciliaciones gratuitas.** Sin confiar, por supuesto, en que la aplicación de tales criterios –cuando la misma coincide con que la negociación colectiva quede en manos de dirigentes reformistas– suponga garantía alguna de una defensa firme y combativa de los intereses de los trabajadores, pero conscientes de que la "unidad de acción reformista" es una falsa unidad de acción de clase, de la que se derivan repercusiones particularmente negativas.

Una segunda, y muy importante condición favorable, viene dada por la progresiva liquidación de la participación activa del movimiento de masas en la negociación colectiva y, en general, en la acción sindical.

Efectivamente, durante los tres últimos años hemos podido ver a los dirigentes de UGT combatir con saña todo lo que significa participación directa de los trabajadores en la vida sindical y perseguir la completa liquidación de los rasgos más positivos adquiridos por el movimiento obrero bajo la dictadura franquista.

Así, se empezó por liquidar la participación de los Comités de Empresa en la negociación de convenios superiores a la empresa, se siguió con la eliminación de las

asambleas sectoriales de control de la negociación, y se acabó con que hasta las mismas plataformas reivindicativas se elaboran sin ningún tipo de consulta previa a las bases y se negocian prácticamente sin que medie ningún tipo de información sobre la marcha de la negociación. En las empresas, por otra parte, el papel de las asambleas sufre un deterioro notable y hasta la misma negociación de los convenios por los Comités de Empresa es puesta en cuestión.

UNA SITUACION COMPLEJA

En este proceso, los dirigentes de CC.OO. han tenido la misma responsabilidad que la de los dirigentes ugetistas, hasta el extremo de combatir abiertamente en el seno de la Confederación a quienes defendían las viejas prácticas de participación de los trabajadores y ejercer la represión burocrática sobre ellos.

Con todo ello, no resulta en modo alguno extraño, que las convocatorias de masas en contra de los convenios firmados antidemocráticamente por la UGT no encuentren el apoyo necesario entre los trabajadores. Es lógico, si sumamos a las prácticas de su alejamiento de la acción sindical, la renuncia por parte de los dirigentes de CC.OO. a denunciar y combatir abiertamente el acuerdo-marco. Y, aún más, su labor de embellecimiento de la UGT, haciendo aparecer plataformas reivindicativas pretendidamente "unitarias", escamoteando a los trabajadores su participación en las mismas e informándoles prácticamente cuando ya se ha consumado el hecho de la firma ugetista. Es lógico que en estas condiciones, aun mediante una actitud de oposición a los convenios firmados por la UGT, lo que domine entre los trabajadores sea la confusión y no la actitud movilizadora.

Después de lo dicho, la tercera conclusión resulta obvia: **El ejercicio de una práctica sindical de masas, y consecuentemente de clase, exige irremisiblemente la máxima participación directa de las masas trabajadoras en todos los problemas de la acción sindical, como única forma que posibilita una sólida educación política y el pleno desarrollo de las potencialidades combativas de las masas.** Y ello, claro está, junto con unas orientaciones firmes y combativas, de lucha y no de conciliación, con las posiciones favorables a los capitalistas.

Recurso a todos los métodos de lucha, legales e ilegales; combate a la falsa "unidad de acción" sobre planteamientos reformistas; desarrollo al máximo de la participación directa de los trabajadores en todos los aspectos de la acción sindical. He aquí tres ejes imprescindibles para afrontar, desde las posiciones del sindicalismo de clase, la compleja problemática sindical del momento actual. ■

(1) *Dicha Ley quedará derogada cuando entre en vigor el Estatuto de los Trabajadores, el cual, por lo demás, reafirma los criterios contenidos en aquella. Incluso exige la mayoría del 60 por 100 de las partes negociadoras para que el acuerdo sea válido.*

Mar de fondo en la USO

La crisis se acentúa

La situación de crisis por la que atraviesa la USO, cuyos primeros síntomas aparecieron en su II Congreso, se ha visto acelerado tras la firma de su Consejo Confederal al acuerdo-marco. Los cambios por los que atraviesa el movimiento sindical han afectado profundamente a la USO. Mientras *Zaguirre* coincide plenamente con la opción sindical que se potencia desde la derecha y la patronal, los sectores de la autodenominada "izquierda" siguen manteniendo una línea de ambigüedad que está llevando a la desmoralización y abandono de no pocos afiliados.



Zaguirre opta por seguir la línea marcada por la UGT.

EL Estatuto de los Trabajadores y el acuerdo-marco plantean una situación de cambios importantes en el mundo sindical. Se ha agudizado la ofensiva de la derecha contra las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera, y contra sus derechos laborales y sindicales. Persiguen dividir al movimiento obrero, y llevar al movimiento sindical a que se convierta en colaborador directo de la ejecución de la política de la derecha.

USO: ENTRE DOS AGUAS

Ante esta realidad, la opción tomada por la UGT no ofrece ningún tipo de dudas: aceptar tales proyectos y defender un sindicalismo de colaboración con la política económica y social del capital. CC.OO. rechazó entrar en ese juego y no se sumó al acuerdo-marco. Es cierto que pesó, en la decisión, más la presión de las bases que una firme línea de oposición al acuerdo-marco. Pero lo que también es cierto es que, CC.OO., aunque con contradicciones, no se alineó con la maniobra de la CEOE y la UGT.

Los cambios producidos en la situación sindical han repercutido también sobre otros sindicatos. Un caso concreto lo tenemos en la crisis por la que atraviesa la USO.

La crisis de la USO se manifestó en su II Congreso, con la aparición de una opción proamarilla, encabezada por **Zaguirre**, y la desorientación de los afiliados y afiliadas ante la falta de firmeza y consistencia de la corriente de oposición encabezada por **Corell**. Ahora, consecuente con sus posiciones, **Zaguirre** se ha apresurado a firmar el acuerdo-marco y a plegarse a la línea marcada por la UGT. Consciente de que la USO no llegaría al mito de los 40.000 delegados en unas próximas elecciones, **Zaguirre** prepara el camino de su viejo amigo **Zufiaur**. Por su parte, la corriente de oposición, encabezada por **Corell**, ha carecido de una postura combativa en defensa de una opción de sindicalismo de clase. No concedió al debate sobre la firma o no del acuerdo la importancia que tenía, tanto para el movimiento sindical, como para la propia USO.

La crisis interna de USO se ha visto acelerada tras la firma del acuerdo-marco por parte de su Comité Confederal. La oposición, encabezada por Corell, no ha sabido reaccionar. Mientras tanto, crece el desconcierto y la desmoralización entre sus afiliados.

La acentuación de la desmoralización entre las bases y los abandonos producidos en el sindicato no son más que las consecuencias. La crisis se acentúa a pasos agigantados, llegando a poner en cuestión incluso la propia existencia de la USO.

SIN AMBIGÜEDADES

Por un lado, la opción derechista, consciente de que no puede plasmar su alternativa en la pervivencia de la actual USO, apunta, cada vez más, a tender la mano a la UGT. Por otro lado, entre los sectores de la llamada "línea Corell" faltan ideas y decisión para sostener una verdadera línea de izquierdas, que aglutine a los sectores más combativos del sindicato.

A una línea coherente, como la de **Zaguirre**, con los proyectos de la derecha para el movimiento sindical, hay que oponer una línea de izquierdas que declare la "guerra", no sólo a **Zaguirre**, sino también a la UGT, y a todo tipo de sindicalismo domesticado.

Como ya señalamos desde estas páginas con motivo del II Congreso de la USO, la izquierda tenía que actuar como izquierda. **En estos momentos esto pasa por combatir a fondo el acuerdo-marco, y por organizar una corriente de izquierdas definida, sin ambigüedad, por un modelo de sindicalismo de clase que** se enfrente a la actual ofensiva del capital y a sus planes para con el movimiento sindical. ■



Campo

La conflictiva situación por la que atraviesa el campo, unida al intento de aislamiento, por parte del Gobierno, de la COAG, han sido las razones principales por las que esta organización llamó a la movilización. Los resultados de esta convocatoria se han notado especialmente en las regiones agrícolas del norte del país. Con estas movilizaciones se cubrían dos importantes objetivos: por un lado, se conseguía romper el cerco que el Gobierno y el llamado "frente sindical agrario" habían tendido a la COAG; y por otro lado, se dejaba la puerta abierta para que en las próximas negociaciones sobre precios agrarios, los campesinos puedan tener una postura más combativa que la del año pasado.

Frente a las maniobras de la UCD

La COAG se decidió a movilizar

DESPUES de varios aplazamientos e indecisiones, la **COAG** ha decidido llamar a la movilización. La chispa que sirvió de detonante, a toda una conflictiva situación que se arrastraba de tiempo atrás, fue la exclusión de la **COAG** en las negociaciones con el Ministerio de Agricultura, al negarse ésta a integrarse en el llamado **"frente sindical agrario"**, de reciente creación.

¿QUIENES FORMAN EL "FRENTE SINDICAL AGRARIO"?

No le han faltado razones a la **COAG** para mantenerse alejada de este "frente". Su composición era de lo más variopinta. Por un lado, la **Federación de Trabajadores de la Tierra (UGT)**, organización de escasa incidencia en los medios campesinos. Junto a ella, la **Unión de Federaciones Agrarias**, organización que forma parte de la **CEOE** y responde a los intereses de los grandes terratenientes del campo. Las dos juntas son una reproducción, a nivel agrario, de los acuerdos

UGT-CEOE.

Junto a estos dos sindicatos, dos organizaciones creadas por la **UCD** para tener su propio campo de actuación, aprovechando la estructura del sindicalismo corporativista fascista: la **Confederación de Agricultores y Ganaderos** –en la que está organizada una buena parte de la extrema derecha del campo– y el **Centro Nacional de Jóvenes Agricultores,** un moderno invento de **UCD** con el que pretende crear un equipo de cuadros agrarios jóvenes para influir políticamente en el campo. Tanto una como otra tienen una representatividad más que dudosa. Vista la situación, no es de extrañar la postura de no acudir a las negociaciones por parte de la Coordinadora.

Tanto las organizaciones integrantes de este "frente", como el Ministerio de Agricultura, decidieron que la **COAG** se había "autoexcluido" de las conversaciones.

Esta situación movió a la **COAG** a convocar, al fin, unas movilizaciones que hacía tiempo que se venía anunciando. El principal éxito de esta convocatoria reside en que se ha sabido canalizar –más que los problemas de marginación de la **COAG** en las negociaciones– el profundo malestar campesino por el constante incremento de los precios del gasoil y los fertilizantes. La huelga tuvo una duración de seis días. Las acciones más importantes tuvieron lugar los días 7 y 8, con cortes de carretera y barricadas, en las que se produjeron gran número de detenciones. Muchos de los detenidos no fueron puestos en libertad hasta que no finalizó la huelga.



De nuevo en la carretera.

A pesar de que en el año pasado el Gobierno se comprometió a controlar las subidas de aquellos productos que repercutían de forma directa en la producción agraria –gasoil, fertilizantes, maquinaria– para impedir que se sobrepase el 11 por 100 de incremento, sólo el gasoil agrícola subió un 200 por 100. Los fabricantes de fertilizantes anunciaban una fuerte subida, iniciando al mismo tiempo un desabastecimiento del campo para que fuera aceptada su propuesta. Estas subidas, decididas por el todopoderoso **Abril Martorell,** pusieron al Ministerio de Agricultura –cuya principal preocupación es el electorado agrario– en un apuro.

LAS NEGOCIACIONES: UN RESPALDO A LA POLITICA DE UCD

La promesa de nuevas subvenciones, después de la triste experiencia de las anteriores, pocos resultados tranquilizadores para los campesinos podían deparar, por lo que el Ministerio acudió a unas negociaciones que pudieran servir de cobertura a las recientes medidas. Para ello, nada mejor que acudir a las filiales agrarias de la **UGT** y de la **CEOE,** que tan dispuestas se habían mostrado en el terreno laboral a solucionarle la papeleta al gobierno de **UCD.**

Quienes hasta el momento han salido beneficiados de toda esta situación han sido los fabricantes de fertilizantes. Se les autoriza una subida del 15 por 100 en los fertilizantes, además de concederles buena parte de las subvenciones directas, con lo que las subvenciones al consumo del gasoil agrícola se verán más reducidas aún.

Otra de las medidas "pactadas" entre el "frente" y el Ministerio, la partida de 2.000 millones de pesetas para subvencionar las jornadas teóricas de aquellos campesinos con menos de 100 jornadas al año, aparte de ser una pequeña limosna de escasa incidencia en el campo, no hace sino confirmarnos que el resto de los agricultores tendrán que seguir pagando religiosamente sus jornadas teóricas, un sistema totalmente injusto de financiación de la seguridad agraria. Así pues, estas negociaciones no han supuesto más que un respaldo a la política de la **UCD** en materia agraria. Política que va a dejar los problemas peor, si cabe, que antes de empezar las negociaciones.

Como no hay mal que por bien no venga, las movilizaciones de la **COAG** –aparte de que han servido para aumentar su cohesión y unidad– pueden servir para entrar con buen pie en las próximas negociaciones. Unas negociaciones en las que, a la vista de lo ocurrido en éstas, los campesinos pueden hacerse una idea más precisa de lo que se puede esperar tanto del Gobierno como de los sindicatos del llamado "frente agrario". ■

Rioja

Un campo de batalla

LA Unión de Agricultores y Ganaderos de la Rioja (UAGR) ha sido tradicionalmente una de las más combativas del Estado y así, el día 4, salieron a la carretera unos 2.800 tractores acudiendo al llamamiento de la COAG, número que en los días siguientes aumentaría a más de tres mil: la mayoría de los tractores riojanos y la casi totalidad de los que pertenecen a pequeños agricultores.

A raíz de experiencias anteriores existe entre los campesinos la conciencia generalizada de que no basta con dejar aparcados los tractores al lado de la carretera, sino que se debe pasar a acciones de más envergadura. Desde el segundo día de la "tractorada" se inician los cortes de tráfico que aumentan progresivamente en duración y extensión hasta el final de las movilizaciones.

Al quinto día se producen los primeros enfrentamientos importantes con la Policía, que utiliza botes y pelotas de goma. Ese mismo día son detenidos varios dirigentes de la UAGR en sus propios domicilios. Los dirigentes de la Unión que permanecen en libertad se ven obligados a eludir los controles de la Guardia Civil, atravesándolos ocultos en el capó, para poder acudir a las reuniones. Se programan otras acciones, como la marcha sobre Logroño, abortada por la Policía, retirar el dinero de las Cajas y Bancos, y recoger firmas pidiendo la dimisión del gobernador. Se cuenta, además, con un apoyo bastante amplio de Cámaras y Ayuntamientos.

El sábado, día 9, los dirigentes de la Unión se entrevistan con parlamentarios de UCD y PSOE con el objetivo de conseguir que el ministro se avenga a negociar con la Unión y la COAG. Los parlamentarios de UCD se comprometen a conseguir la entrevista y, una vez confirmado por el ministro que serían recibidos dentro de la próxima semana, los tractores vuelven a casa. ■

INFORME



El resurgir del movimiento estudiantil

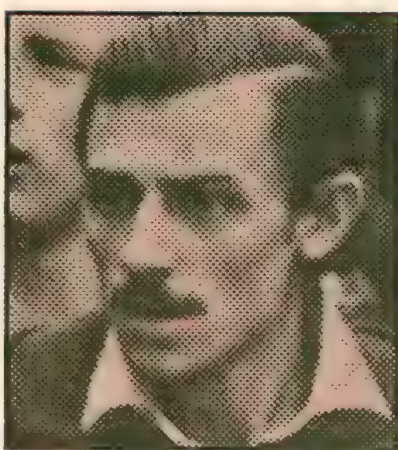
Aulas al rojo

Las luchas estudiantiles habidas desde el comienzo de este curso contra la política educativa del Gobierno y la derecha han alcanzado una amplitud y un grado de combatividad desconocido en los últimos tres años. La experiencia vivida en este tiempo proporciona ya suficientes datos para intentar una reflexión más profunda sobre el porqué del estallido de las aulas, sobre los objetivos de la movilización, sobre las diferentes actitudes políticas que han confluido y sobre las perspectivas que se abren al movimiento estudiantil en los meses próximos. El presente informe va dedicado a ello. En él se incluyen dos trabajos, un análisis sobre la actuación del reformismo –principalmente del PCE– desde el comienzo de la lucha y una entrevista con dos dirigentes estudiantiles: *Juan Celada*, miembro de la Coordinadora de la Universidad de Madrid y del Comité Universitario del Movimiento Comunista, y *Yolanda García*, de la Coordinadora Estatal de Enseñanza Media y militante de la Federación de Juventudes Revolucionarias.

Entrevista con dos dirigentes estudiantiles







Yolanda García y Juan Celada.

SERVIR AL PUEBLO: *Teniendo en cuenta la práctica paralización de los últimos años, ¿Cómo explicáis este resurgir del movimiento estudiantil?*

Juan: En estos últimos tres años, y sobre todo en el curso anterior, hubo escaramuzas pequeñas en algunos Distritos, luchas parciales antiselectivas, cuestionamiento de cátedras y cosas por el estilo. Hubo también experiencias de interés en la gestión democrática, imponiendo en algunos lugares la representación paritaria.

Pero la situación seguía siendo de reflujo, de ausencia de movilizaciones generales mientras el deterioro de la Universidad era cada vez mayor. Ha sido precisamente cuando la UCD ha sacado el paquete de leyes de su reforma educativa, enfrentándose a las conquistas del movimiento, cuando ha vuelto a saltar la lucha.

Las aspiraciones e intereses de los estudiantes han chocado con los planes del Gobierno. Y el movimiento estudiantil se ha levantado contra los planes de la derecha: la selectividad, la privatización en todos los niveles de la enseñanza, el aumento del control ideológico, los privilegios de la Iglesia, las limitaciones antidemocráticas a la participación estudiantil en la gestión de los centros, el centralismo y la ausencia de autonomía de la Ley de Autonomía Universitaria (LAU).

Por eso, si los proyectos de ley son la exteriorización de la política de UCD para la enseñanza, la lucha contra la LAU y el Estatuto de Centros es también la exteriorización de la lucha estudiantil contra la actual Universidad y contra la actual función de la enseñanza en general.

Si los proyectos de Ley son la exteriorización de la política de UCD para la enseñanza, la lucha contra la LAU y el Estatuto de Centros es también la exteriorización de la lucha estudiantil contra la actual Universidad y contra la actual función de la enseñanza.

En fin, que frente a la ofensiva de la derecha se ha desarrollado un fuerte movimiento de resistencia que ha hecho estallar los sentimientos de rebeldía vivos en la mayoría de estudiantes.

Yolanda: También creo que ha influido bastante en este resurgir del movimiento el balance negativo de estos tres años de trapicheos del PSOE y el PCE con UCD que permitieron a la derecha lanzar una fuerte ofensiva reaccionaria contra el movimiento obrero, con el Estatuto de los Trabajadores y el Acuerdo Marco, contra el movimiento estudiantil y contra todos los demás movimientos sociales.

Los estudiantes, con nuestras movilizaciones, estamos también reaccionando contra la esclerosis del actual sistema social, contra la concepción de que las cosas se transforman en el Parlamento. De ahí que exijamos participar directamente en la regulación de la vida académica y que nos neguemos a que sea el actual Parlamento el que legisle sobre nuestros asuntos.

Claro que todo esto no tiene nada que ver con la democracia que nos ha traído la reforma y eso está presente, en cierta forma, en la radicalización de las luchas de Enseñanza Media, en su línea de oposición y crítica a la izquierda reformista.

Además, en Enseñanza Media, estas movilizaciones fueron precedidas por las que, en el curso pasado, desarrollamos 300.000 estudiantes en contra de la selectividad y que nos permitieron tener bastante camino andado para hacer frente a un proyecto tan reaccionario como el Estatuto de Centros.

S. al P.: *Aparte de la orientación general de vuestra lucha, ¿qué objetivos precisos persigue en estos momentos?*

Yolanda: Que los proyectos de ley sean retirados del Parlamento. El movimiento estudiantil, tanto en Universidad con la LAU, como en Enseñanza Media, con el Estatuto de Centros, es partidario de la retirada de ambos proyectos porque sólo así creemos que es posible dejar claro nuestro rechazo a su contenido y a su forma de elaboración. Por eso nos oponemos a entrar en el juego de las enmiendas parciales y exigimos a la izquierda parlamentaria que abandone la Comisión de Enseñanza.

Por otro lado, si el objetivo de la retirada de los proyectos es importante, no lo es menos, aunque en otro terreno, el de consolidar la amplia vanguardia radical que ha surgido en estas luchas para dar continuidad al movimiento de resistencia contra la política de la derecha en la enseñanza.

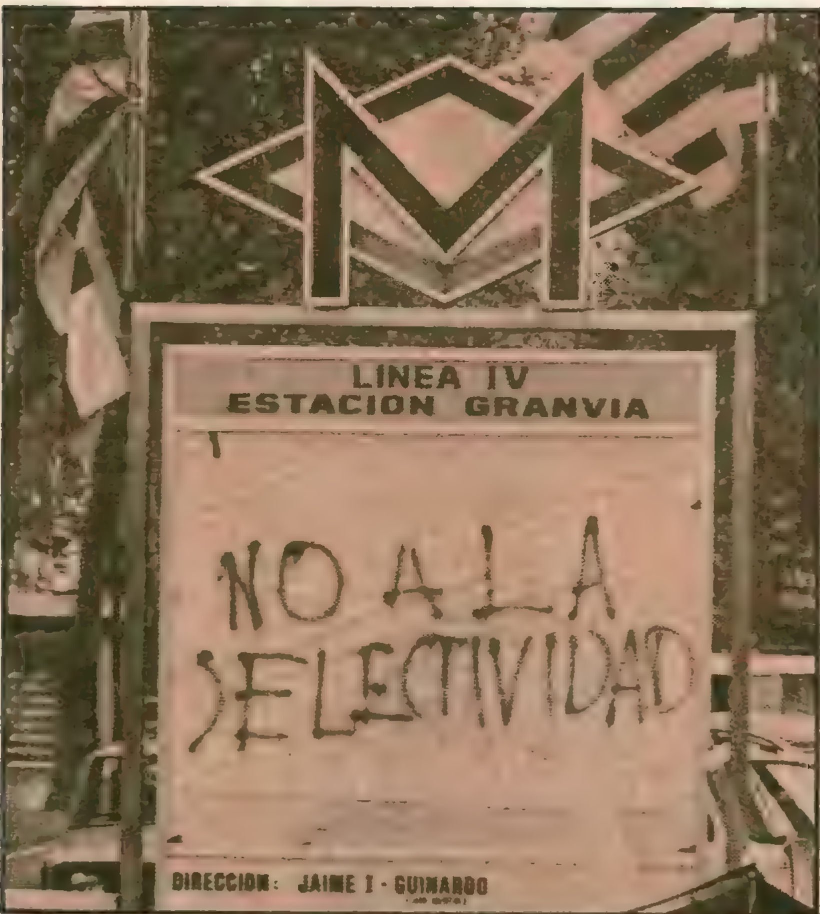
S. al P.: *Vamos a hablar, si os parece, de las características más importantes del actual movimiento estudiantil.*

Yolanda: De los objetivos ya hemos hablado un poco y está claro que van más allá de lo "parlamentariamente razonable". En cuanto a las formas de lucha han sido muy variadas y de gran combatividad. No se ha respetado la estrechez de la legalidad vigente y la mayoría de las manifestaciones se han impuesto en la calle. A la represión de las FOP se ha respondido con el enfrentamiento radical y abierto. Pero, además del carácter antirrepresivo, el actual movimiento tiene un claro contenido antifascista. Se está respondiendo con contundencia a las agresiones fascistas y las últimas movilizaciones, tras el asesinato de *Yolanda,* van por el mismo camino, exigiendo la disolución de las bandas fascistas y la ilegalización de Fuerza Nueva.

Juan: Yo quisiera hacer referencia a una característica más general del movimiento y es la de la globalidad de sus objetivos, la relación que se establece entre la enseñanza y la sociedad, que lleva a situar a UCD como el blanco al que apunta el conjunto del movimiento estudiantil.

Y eso es importante. Cuando





En sus enmiendas, el PCE hace caso omiso de las movilizaciones del movimiento estudiantil contra la selectividad.

EN la Coordinadora Estatal de Estudiantes, celebrada el pasado mes en Madrid, el movimiento estudiantil ratificaba unánimemente su posición de rechazar el proyecto de Ley de Autonomía Universitaria (LAU) y exigir su retirada del Parlamento sin llegar a entrar en su discusión. Esta resolución iba acompañada de otra que solicitaba de los grupos parlamentarios de izquierda –en el caso de que la Ley no fuese retirada– su abandono de la Comisión de Enseñanza del Congreso en señal de protesta.

Las conclusiones de esta Coordinadora motivaron que el PCE, a través de su Comité Universitario de Madrid, hiciera pública una nota –aparecida el pasado 25 de enero en el diario *"El País"* en la que manifestaba su *"acuerdo con el programa de puntos mínimos que fue acordado en la misma, expresando su satisfacción por la coincidencia con los criterios expresados en las enmiendas parciales y total elaboradas por el Grupo Parlamentario Comunista"*. El PCE, sin embargo, en la citada nota aclaraba que no podía aceptar el planteamiento de retirada de sus enmiendas, ni desentenderse de la discusión en el Parlamento del proyecto de LAU. Pero vayamos por partes.

UNA FALSA COINCIDENCIA

En primer lugar hay que hacer constar que el pretendido acuerdo entre las enmiendas presentadas por el PCE y las resoluciones de la Coordinadora no es tal. En el punto aprobado por la Coordinadora sobre la *privatización* se dice textualmente: *"No a la existencia de Universidades privadas"*. En contraste con ello, la enmienda del PCE a la totalidad, en su apartado seis, dedicado a las Universidades privadas, postula que *"la autorización de nuevas Universidades y de nuevos colegios Universitarios privados ha de realizarse a través del Parlamento"*. Es decir que, además de dar por bueno el funcionamiento de las actuales Universidades privadas, podrán crearse otras nuevas, aunque, eso sí, con la autorización del Parlamento. Como si ello quitara gravedad al tema. La contradicción entre las dos posiciones salta a la vista. Más claro, el agua.

En cuanto al tema de la *selectividad,* de cuya importancia para el movimiento estudiantil ni siquiera es necesario hablar, las diferencias vuelven a aparecer nítidamente. La resolución de la Coordinadora no puede ser más tajante y explícita: *"No a la selectividad económica y académica. No a las barreras selectivas de acceso a la Universidad"*. Asimismo, se rechaza la selectividad interna y el "númerus clausus", y se precisa que *"la Universidad deberá cubrir la creciente demanda social de acceso a los estudios superiores"*. En el texto de la enmienda del PCE, después de exponer una serie de principios que ya de por sí abren la puerta a la implantación de medidas selectivas, se dice: *"en aquellos casos en que el número de solicitudes de ingreso sea tal que desborde todas las posibilidades materiales y humanas para desarrollar las actividades docentes con el mínimo de calidad exigible, corresponderá a los poderes públicos la decisión de poder restringir el acceso a un*

Los estudiantes, con nuestras movilizaciones, estamos también reaccionando contra la esclerosis del actual sistema social, contra la concepción de que las cosas se transforman en el Parlamento.

carácter democrático de las organizaciones estudiantiles arranca desde las asambleas.

desde el Gobierno se ha buscado por todos los medios aislar al movimiento, hemos visto en la semana del 28 al 3 cómo se lograba la confluencia de coordinadoras, sindicatos de enseñanza y algunos partidos de izquierda.

S. al P.: *Habladnos del tipo de organización que habéis puesto en marcha.*

Juan: Mira, la masividad lograda es producto de la amplia acogida de los objetivos y también del carácter democrático de las organizaciones puestas en pie tanto en la Enseñanza Media como en Universidad. Los órganos de dirección de las luchas han sido las asambleas, por lo general las Asambleas masivas de Distrito. De ahí partieron las decisiones fundamentales.

Por otro lado, las coordinadoras han agrupado a la amplia vanguardia, a la gente que ha querido trabajar con un mayor grado de compromiso. Las coordinadoras son abiertas, existen a nivel de Facultad y se dividen en distintas comisiones: información, prensa, relaciones con sindicatos y partidos... Pero el carácter representativo del movimiento ha venido dado no sólo por las coordinadoras, sino por la elección de representantes desde las propias asambleas.

Dos representantes por Facultad han formado la Coordinadora Estatal de Estudiantes Universitarios que ya ha celebrado tres reuniones en tres meses. De ahí han salido los objetivos generales de todo el movimiento y las propuestas centralizadas de acciones y movilizaciones.

Yolanda: En Enseñanza Media las formas organizativas han sido muy similares. La única diferencia ha sido la composición de la Coordinadora Estatal, que ha sido elegida desde las coordinadoras provinciales.

La claridad y transparencia de estas organizaciones democráticas han conseguido ganarse la confianza del conjunto de estudiantes.

S. al P.: *Hemos hablado, en líneas*

Las enmiendas del Grupo Parlamentario Comunista

El PCE y la LAU

centro universitario". Este criterio no sólo no tiene nada que ver con las posiciones de la Coordinadora en el sentido de que la Universidad deberá cubrir la demanda social de acceso, sino que va más allá y establece un "númerus clausus" en toda regla.

Y por si los ejemplos señalados resultasen insuficientes para ilustrar las discordancias entre el PCE y la Coordinadora, veamos lo que este partido propone en su enmienda parcial a la disposición transitoria primera de la LAU, mediante la que se regula la *composición del Claustro Provisional* encargado de redactar los estatutos de cada Universidad. La enmienda propone nada menos que la siguiente composición por estamentos: *cincuenta por ciento de profesores numerarios* (un veinticinco por ciento de catedráticos y agregados, y otro veinticinco de adjuntos); *veinte por ciento de PNNs; veinticinco por ciento de estudiantes, y cinco por ciento de personal no docente*. Como puede observarse, todo un "ejemplo" de representación democrática y paritaria. En este caso se trata de un criterio no ya contrapuesto a las resoluciones de la Coordinadora, sino a toda la tradición de lucha del movimiento estudiantil, además de una verdadera liquidación de los procesos constituyentes abiertos en varias Universidades. Ni la propia UCD lo hubiera hecho peor.

Esta es la forma en que el PCE pretende defender los planteamientos estudiantiles en el Parlamento.

PARLAMENTO SI, PARLAMENTO NO

Pasemos ahora a la cuestión que motivó la reacción periodística del PCE: *la retirada del proyecto de las Cortes.*

Delante de las asambleas estudiantiles el PCE suele defender o, mejor dicho, no suele oponerse a la retirada del proyecto. Su discrepancia, según dicen sus militantes, se cifra en la táctica a seguir. Es decir, *en la petición de que los grupos parlamentarios de izquierda abandonen la Comisión de Enseñanza del Congreso si la Ley no es retirada.*

Las cosas en este punto no parecen estar muy claras para el propio PCE. En su enmienda a la totalidad no se exige la retirada del proyecto del Parlamento para que las cuestiones que afecten a la ley sean discutidas con la participación efectiva de todos los sectores afectados. Lo que se propone es que la Ponencia se constituya en el Congreso para elaborar un nuevo proyecto de acuerdo con los criterios enunciados en su enmienda y que ya se han señalado más arriba.

El propio secretario del Grupo Parlamentario Comunista, *Enrique Curiel*, en un alarde de lucidez política, aclaraba su postura en el transcurso de un acto celebrado en Santiago de Compostela: *"No exigimos la retirada del proyecto porque, en caso de conseguirse, el Gobierno enviaría a las Cortes otro similar al cabo de unos meses. La batalla hay que darla en el Parlamento"*. A *Curiel* no parecen importarle las positivas repercusiones que tendría el hecho de conseguir la retirada de la Ley: *una enorme victoria para el movimiento estudiantil y un gran revés para los planes educativos de la derecha.* El movimiento estudiantil quedaría en una situación inmejorable para oponerse con más fuerza si cabe a cualquier nuevo intento de UCD de implantar una Ley tan reaccionaria como la actual. Pero el PCE prefiere dar la batalla en el marco parlamentario; justamente donde la relación de fuerzas es aplastantemente favorable a la derecha. Los resultados de esta política ya han podido conocerse con la aprobación del Estatuto de los Trabajadores en las Cortes tras un planteamiento similar del PCE.

EL FANTASMA DE LA DESESTABILIZACION

Y si ésta es la verdadera postura del PCE, ¿a qué viene entonces su no oposición a la retirada del proyecto delante de las asambleas y coordinadoras de estudiantes? *No se atreve, sencillamente, a presentar sus propuestas tal como son en realidad ante los estudiantes.* El desprestigio que ello le acarrearía pudiera alcanzar cotas peligrosas.

Y, por último, una de las cuestiones que más de cabeza traen al PCE: las *movilizaciones* que se han sucedido desde el primer trimestre del curso.

En un principio este partido no tuvo demasiados escrúpulos a la hora de hablar en su periódico, *"Mundo Obrero"*, de una muy posible utilización del movimiento estudiantil tanto desde la derecha, como desde la izquierda. El fantasma de la desestabilización empezaba a cabalgar. Posteriormente, con el comienzo del segundo trimestre, el PCE pasó a apoyar el camino de las movilizaciones, aunque de una manera vacilante. *Pilar Brabo,* del Comité Ejecutivo del PCE, curándose en salud, y como muestra de su *"sentido de la responsabilidad"*, afirmaba en *"El País"* del 29 de enero que su partido apoyaba las jornadas de lucha del 28 al 3, y dentro de ellas un día de huelga. Por lo visto a *Pilar Brabo* le parecía excesiva la semana de huelga que los estudiantes iban a secundar masivamente por aquellos días en todos los Distritos del Estado español.

No está teniendo mucha suerte el reformismo con este nuevo movimiento estudiantil que no se ajusta a los estrechos moldes que aquel quisiera imponerle. Es de desear —y no faltan razones para esperarlo— que el rumbo trazado por las y los estudiantes a través de su Coordinadora Estatal se mantenga y, a pesar de las posiciones reformistas, siga avanzando en la lucha tenaz y decidida contra la política educativa de la derecha. ■

INFORME

generales, de los objetivos, las formas de lucha y organización... Vamos a ver ahora cuál ha sido la posición de las distintas fuerzas políticas.

Yolanda: La discusión ya se inició con el Estatuto de Centros en noviembre. El PSOE y el PCE tranquilizaron su conciencia presentando una enmienda a la totalidad y ahora, en la Comisión de Enseñanza, estamos asistiendo al lamentable espectáculo de ver cómo sale adelante artículo tras artículo del proyecto de UCD con los votos de CD y Minoría Catalana, quienes están aprovechando la ocasión para cambiar las pocas cosas positivas que contenía la ley.

Lo grave es que el PSOE y el PCE permanecen en la Comisión a pesar de la exigencia de los y las estudiantes de Enseñanza Media de que se retiren del debate parlamentario. En cierta forma, con el juego de las enmiendas parciales están dando "legitimidad parlamentaria" al Estatuto, mientras vuelven la espalda al movimiento estudiantil.

Por lo que hemos hablado hasta ahora es fácil deducir que el movimiento hace al PSOE, y también al PCE, responsables indirectos de la actual situación de la enseñanza, puesto que en los últimos años no han movido un dedo desde el Parlamento por la enseñanza pública, por una enseñanza enfrentada a los planes de la derecha. Eso los hubiera llevado a movilizar activamente a todos los sectores de la enseñanza y nada hay más lejos de su intención.

Ambos han respetado y respetan, en el fondo, la iniciativa privada en la enseñanza, adoran el poder fáctico de la Iglesia y ambos defienden que es en el Parlamento, y no en otro sitio, donde se "cambian las cosas". Es evidente que ni uno ni otro han hecho nada para que el movimiento estudiantil les vea a su lado de la barricada.

Juan: Es cierto lo que dice **Yolanda.** Al PSOE, y en cierta forma al PCE, se les ve como algo ajeno al propio movimiento. Sin embargo, la actitud no es la misma con nuestro partido ni con el PTE o la LCR. Contamos con una buena cantidad de militantes en las coordinadoras y en las demás estructuras representativas del movimiento.



La Coordinadora de Enseñanza Media guarda un minuto de silencio por el asesinato de Yolanda González a manos de militantes de Fuerza Nueva.

Lo cierto es que al actual movimiento estudiantil va mucho más allá que la timorata línea del PCE en la enseñanza y sus famosas enmiendas parciales. Su posición no ha dejado de ser muy minoritaria en las Coordinadoras de Universidad y no digamos en las de Enseñanza Media. Y eso sin hablar aquí de la ausencia del PSOE de las movilizaciones de la semana del 28 al 3, o la desorientación del PCE que obligó a **Pilar Bravo**, día sí, día no, a apoyar o no apoyar la semana de huelga general.

Pero, de todas formas, igual que está sucediendo en Enseñanza Media, va a ser en el debate de la LAU en la Comisión de Enseñanza, al encontrarse con la exigencia estudiantil de su retirada, donde vamos a comprobar de nuevo cual es la actitud del PSOE y el PCE ante los objetivos del movimiento estudiantil. Ahí comprobaremos de nuevo de qué lado de la barricada están.

S. al P.: *¿Qué perspectivas veis, a corto y medio plazo, para el movimiento estudiantil?*

Se está respondiendo con fuerza a las agresiones fascistas y las últimas movilizaciones, tras el asesinato de Yolanda, van por el mismo camino, exigiendo la disolución de Fuerza Nueva.

Las Coordinadoras son abiertas, existen a nivel de Facultad y se dividen en distintas comisiones: información, prensa, relaciones con los sindicatos y partidos...

Yolanda: Las coordinadoras de Enseñanza Media y Universitaria se reunieron en Madrid los días 9 y 10 de febrero y reafirmaron los objetivos de lucha al tiempo que se convocaban nuevas jornadas de lucha para cuando entre la LAU en la Comisión de Enseñanza y el Estatuto de Centros pase al Pleno.

También decidimos convocar una **Marcha sobre Madrid** para los próximos días 1 y 2 de marzo, con una concentración de estudiantes de todo el Estado frente a las Cortes y un mitin-fiesta. Esta marcha tendrá un carácter de lucha contra el proyecto de ley y al mismo tiempo de defensa de las reivindicaciones nacionales, en especial de la vía del artículo 151 para Andalucía, contra el decreto de bilingüismo y por la oficialidad de las lenguas nacionales.

En respuesta a las agresiones fascistas se convocó una semana antifascista (del 18 al 23) que se habrá realizado con manifestaciones en todo el Estado exigiendo la disolución de las bandas fascistas y la ilegalidad de Fuerza Nueva.

A mediados y fines de marzo volverán a reunirse las coodinadoras para dar continuidad y perspectiva a la lucha.

Si lo que quieres saber es nuestra opinión sobre perspectivas a más largo plazo, te puedo asegurar que las movilizaciones desarrolladas han puesto en pie una amplia vanguardia estudiantil que, aunque se aprueben las leyes, va a continuar luchando contra su aplicación práctica y en defensa de las conquistas democráticas alcanzadas.

En este sentido, es necesario asegurar la unidad del movimiento estudiantil —Enseñanza Media y Universidad— para hacer frente a las nuevas batallas por la enseñanza pública y contra los planes que la derecha quiere imponer.

Juan: Yo quisiera terminar haciendo referencia al carácter positivo de los pasos dados por el movimiento estudiantil en estos tres últimos meses.

Creo que desde el movimiento estudiantil hemos sido capaces de articular movilizaciones generalizadas de los distintos sectores de la enseñanza contra la política educativa del Gobierno. Hemos contribuido a levantar un movimiento de resistencia contra la política de la derecha en la enseñanza. Somos conscientes de que la ofensiva de la derecha es fuerte y por eso planteamos una lucha de resistencia. Hoy combatimos por la retirada de las leyes, mañana por que no sean aplicadas, y en esta lucha consolidaremos esa amplia vanguardia de estudiantes que está formándose, vanguardia que es inequívocamente favorable a la enseñanza pública y contraria a los planes del Gobierno, vanguardia que no se deja atrapar en la estrategia desmovilizadora de los reformistas. Estoy seguro de que en determinados momentos esa vanguardia será capaz, lo está demostrando ya, de plantear luchas generales; y en otros momentos tendrá que crear las condiciones para que surjan. ■



Una muestra de la "simpatía" de los estudiantes hacia el ministro de Educación



"...Mal puede trabajar diariamente en las labores agrarias una mujer con cinco hijos menores de catorce años...". **Mal pueden trabajar, pero tienen que hacerlo. Y, además, luchar por conseguir que les sea reconocida su condición de trabajadoras, con los mismos derechos que sus compañeros varones. Y si Magistratura llega a reconocerlo, se alza, amenazador, el Tribunal Central de Trabajo. Como está ocurriendo en la historia de tres mujeres de la Unión de Agricultores y Ganaderos de la Rioja que *Isabel Liébanas* recoge en el siguiente informe.**

La Seguridad Social y las campesinas de la Rioja

Que ganen ellas

LA Mutualidad Nacional Agraria de la Seguridad Social de la Rioja no ha podido encajar la derrota que le infligieron recientemente tres mujeres campesinas del pueblo riojano de Foncea. La Magistratura de Logroño falló a su favor en la exigencia de que fueran incluidas en el censo agrario como trabajadoras del campo que son y dadas de alta en la Seguridad Social. La Mutualidad Agraria les había negado la entrada aludiendo que no trabajan "suficientemente" en el campo, que sólo "ayudan" temporalmente a sus maridos y que, por lo tanto, "no pueden" ser consideradas como trabajadoras. No contento con estas argumentaciones, durante el juicio ante Magistratura, el representante de la Mutualidad añadió una más, particularmente reveladora: si estas tres mujeres entraban en la Seguridad Social, tendrían que entrar todas las campesinas, lo cual podría provocar el hundimiento del Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social, que no podría soportar los gastos que dicha entrada significaría...

EL FALLO DE MAGISTRATURA, UN ACIERTO

Por mucho que le duela a la Mutualidad, el fallo de la Magistratura de Logroño no hizo sino reconocer una evidencia cotidiana que las mujeres de la Unión de Agricultores y Ganaderos de la Rioja (UAGR) recogieron en la nota que hicieron pública después del juicio en Logroño: "Que **las mujeres campesinas trabajan de forma habitual en el campo, no sólo en la siembra y la recolecta, o conduciendo tractores, sino que realizan también toda una serie de trabajos imprescindibles dentro de la explotación familiar, como son el atender la ganadería, picar patatas, limpiar puerros, cebollas, quitar guisantes, etcétera, tareas estas últimas que normalmente recaen sobre ellas en exclusiva. Y que, además, las mujeres campesinas no sólo trabajan las mismas horas que los campesinos, sino que además han de atender a las tareas domésticas. Es decir, que tienen una doble jornada de trabajo. Hacen la comida por la noche, limpian la casa cuando vienen del campo, etcétera, y a los hijos, por falta de guarderías en los pueblos, los dejan con familiares o tienen que cargar con ellos..."**

Las mujeres de la UAGR salieron en defensa de sus tres afiliadas de Foncea y previamente al juicio promovieron asambleas de mujeres en los pueblos riojanos, asambleas en las que se acordó dar apoyo y solidaridad a las tres mujeres de Foncea. El juicio se celebró con la presencia de unas cien personas convocadas por la UAGR y por la Asociación Feminista de la Rioja. La expectación que había despertado este juicio no pareció ser del agrado del magistrado-juez quien, además de amenazar repetidas veces con echar de la sala a quien hablase, obligó a quitarse la pegatina de la UAGR que llevaba la mayoría de la gente. **"Estas no hablan"** –le gritó alguien desde el público.



Es de resaltar que el único testimonio que presentó el representante de la Mutualidad, para demostrar que las tres campesinas de Foncea no trabajaban en el campo de forma habitual, fue el informe de la Guardia Civil, que para más inri no tiene siquiera puesto en el pueblo.

CURIOSOS ARGUMENTOS PARA UN RECURSO

Pues bien, ahora la Mutualidad ha presentado un recurso ante el Tribunal Central de Trabajo contra la sentencia de la Magistratura de Logroño. El texto del recurso tiene su miga, todo él. Pero hay un par de motivos particularmente sabrosos en los que argumenta la negativa a que las mujeres campesinas sean incluidas en la Seguridad Social. Textualmente dice: "...**Mal puede trabajar diariamente en labores agrarias una mujer con cinco hijos menores de 14 años o la que tiene dos, de 5 y 4 años, hechos que pugnan con el sentido común.**" Y más adelante, defendiendo la validez del informe de la Benemérita: "...**En nuestro caso, el informe objetivo de la Guardia Civil se sustenta, *aparte de en la opinión universal sobre su veracidad, frente a otros testimonios más complaciones...*"** (El subrayado es nuestro).

La Mutualidad Agraria dice que "mal puede trabajar" una mujer con hijos. ¡Reconozcámosle su sinceridad! En efecto, trabaja **en muy malas condiciones.** Basta con darse una vuelta por las tierras riojanas para comprobarlo.

Permítasenos, en cambio, que guardemos un respetuoso silencio ante la declaración sobre el amor a la verdad –universalmente reconocido, dicen– de la Guardia Civil. Entre los amores del **benemérito Instituto**, ese no habrá de ser el menos divertido.

Sea como sea, las mujeres de la UAGR tienen ante sí una nueva batalla. Magistratura cedió. Ahora es el turno del Tribunal Central de Trabajo. El escenario no es, desde luego, el más favorable para la causa de las mujeres...

Isabel Liébanas

Telefónica y el "progreso"

La incorporación de nuevos equipos técnicos en la Compañía Telefónica pone en peligro el puesto de trabajo de 3.400 telefonistas. Despidos encubiertos, jubilaciones, excedencias... todos los sistemas son buenos para mandar a las mujeres a su casa.

Teniendo en cuenta los avances tecnológicos es bastante previsible que los puestos de entrada tengan un carácter más técnico. Considerando, por otra parte, que no es usual encontrar mujeres con una adecuada preparación técnica, es evidente que la discriminación en la distribución de puestos de trabajo va a continuar.

Hasta ahora la línea de la empresa ha sido utilizar las excedencias como arma para el despido de mujeres. El capital, a la hora de eliminar a los trabajadores que ya no le hacen falta, empieza, precisamente, por las mujeres. Por eso, hoy más que nunca, las mujeres tenemos que ser conscientes de la necesidad de luchar por nuestros puestos de trabajo. ■

La extraña historia de una pretendida circular interna del PSOE

Hay gato encerrado

Lo que está claro es que hay gato encerrado en el asunto. Porque, una de dos: o la carta circular es efectivamente del PSPV-PSOE —y para qué hablar del escándalo implicado—, o se trata de una falsificación, y entonces el escándalo apunta directamente a los aledaños del partido en el Poder. Porque el papel existe. Y el papel habla de utilizar la actividad económica de los ayuntamientos como *"fuente extra de financiación para el Partido"*. SERVIR AL PUEBLO no sabe cuál es la verdad. Pero SERVIR AL PUEBLO tiene en sus manos una porción de piezas esenciales del rompecabezas. Entre ellas, el documento en cuestión mismo.

TODO empezó cuando a la redacción de SERVIR AL PUEBLO llegó una fotocopia de algo que parecía ser una circular interna (y **reservada**) de la Comisión Ejecutiva del **Partit Socialista del País Valenciá-PSOE**. Su contenido no podía ser más sorprendente y extraño.

Literalmente transcrito, este es el texto de la fotocopia:

Hay un membrete que dice: **"Partido Socialista Obrero Español. Agrupación Provincial. Alicante"**. Y luego, ya a máquina: **"Comisión Ejecutiva del PSPV-PSOE. Alicante, 11 de octubre de 1979. Grupo de Concejales Socialistas: Circular reservada".**

"Estimados Compañeros:

"Según la vigente Ley de Régimen Local, las corporaciones están facultadas para contratar determinados servicios, utilizando el método de contratación directa.

"No se os escapará la importancia tanto económica como política que tiene para el Partido, el control de esta contratación (ejemplo, plan general de ordenación urbana, recogida de basura, mantenimiento alumbrado público, etcétera).

"Es propósito de la C. E. del P. V., que al igual que se ha establecido en otras Federaciones del Partido, y más concretamente en aquellos grandes Ayuntamientos donde el volúmen económico de estas contratas podría suponer una fuente extra de financiación, el establecer en esta Federación una metodología que nos permita estar enterados antes de su resolución y con tiempo suficiente de todas aquellas contrataciones, licitaciones y subastas, al objeto de poder concurrir a ellas.

"Deberéis extremar las medidas de control e información, especialmente en lo referente a la confección y/o revisión de los planes generales de ordenación urbana, puesto que la C. E. dispone del Gabinete Técnico suficientemente capacitado para dicho cometido.

"Deberéis remitir toda esta información conforme se vaya produciendo y repito, con tiempo suficiente, a la Secretaría de Política Municipal de Valencia.

"Saludos socialistas. Pedro Lorca Rubio (Hay una firma). Pór la C. E. del PSPV-PSOE. (Hay un sello). Nota: Observaréis en cabecera circular, que el contenido de la misma, es RESERVADO". (*).

LA IMPROBABILIDAD DEL DOCUMENTO

Resulta innecesario decir que el conocimiento de esta presunta "circular" del PSPV-PSOE produjo en nosotros la natural perplejidad. Cierto es que en ella no se hace ningún llamamiento a la comisión de delitos específicamente castigables por la vía judicial: la vigente legislación en la materia, heredada del franquismo como tantas, deja amplísimas vías al compadreo y el nepotismo en los Ayuntamientos. El "delito" sería en este caso exclusivamente **político:** que un partido de izquierda (el de los **"100 años de honradez y firmeza"**, en concreto) pudiera utilizar los votos del vecin-

Juicio por una pancarta del MCI sobre Gladis del Estal

Sentencia absolutoria

El pasado 1 de febrero tuvo lugar el juicio contra **Antoni Mir**, dirigente del **MCI**. Los hechos que originaron este procesamiento se remontan al mes de junio del año pasado, cuando la Guardia Civil dio muerte a **Gladis del Estal** en Navarra. Con motivo de este hecho, el **Moviment Comunista de les Illes** colocó una pancarta en su sede que decía: **"Gladis del Estal, asesinada por la Guardia Civil. Nosotros no olvidamos."**

El **MCI** desarrolló una intensa campaña que se componía de tres ejes básicos: anulación del juicio, denuncia de la política de la **UCD** de restricción de libertades, y defensa de la unidad entre los pueblos de Euskadi y Mallorca. El día anterior al juicio se celebró un mitin en el que participó **Milagros Rubio**, teniente de alcalde del Ayuntamiento de Tudela y miembro del **EMK**, que tuvo un papel destacado en los acontecimientos del día 3 de junio en Navarra. Días antes, **Milagros** había sido objeto de varias amenazas de muerte por parte de bandas fascistas.

Se creó un alto grado de solidaridad en torno al juicio. Desde el País Vasco, los padres de **Gladis** enviaron un telegrama de solidaridad en el que se decía: **"Juicio absurdo. Castigo a los culpables del asesinato de nuestra hija." Miguel Castells** (HB) y **Patxi Iturrioz** (EMK) exigían la anulación del juicio y el castigo a los culpables. El **Comité Antinuclear de Eguía** (al que pertenecía Gladis) se pronunciaba en los mismos términos. La solidaridad del pueblo de Mallorca fue todo un ejemplo de combatividad y de lucha.

En el otro brazo de la balanza cabe situar el mutismo del **PSOE** y la tímida denuncia de **"atentado a la libertad de expresión"** del **PCIB**, fruto de las presiones de su base, no de la voluntad de sus dirigentes. Hay que mencionar el hecho de que muchos militantes del PC de las Islas manifestaron, de una u otra forma, su solidaridad con la campaña del **MCI**.

Cabe destacar, finalmente, la actuación tremendamente represiva del gobernador civil y las **FOP**. Se dedicaron a arrancar carteles, detener a militantes del **MCI** sin motivo alguno y, por fin, "robaron" una exposición de fotos que habían sido cedidas al **MCI** por la Comisión Investigadora de los hechos de Tudela, hecho que ha merecido la presentación de una querella judicial.

La sentencia del juicio fue absolutoria. Ha sido una victoria de todos. De centenares de personas con sus firmas, de grupos de vecinos, de hombres y mujeres que se sumaron a las exigencias de anulación del juicio, de acabar con la represión policial, de apoyar al pueblo vasco en su lucha. ■



Hay que demostrarlo con hechos. Y si se trata de una maniobra sucia, aclararla.

dario para poner en pie negocios que apuntaran a su enriquecimiento particular, de grupo.

En tales condiciones, obviamente, había que establecer en primer lugar la veracidad o falsedad de la circular.

Lo primero que hizo SERVIR AL PUEBLO fue ponerse en contacto con el aparente firmante de la circular: Pedro Lorca Rubio, cuya rúbrica figura al pie del escrito en tanto que miembro de la Comisión Ejecutiva del PSPV-PSOE y responsable de su Comisión Municipal. **Pedro Lorca** no tuvo ningún inconveniente en contestar a cuantas preguntas le formulamos, mostrando un espíritu de colaboración ciertamente impecable. Resumidas sus extensas declaraciones, dos puntos aparecían claros: que no reconocía tener el menor conocimiento de la circular; pero que, no teniéndola delante, le era imposible afirmar o negar su veracidad (**"Comprenderéis que uno firma muchas cosas y no tiene tiempo de leerlas todas"**), aunque ya de entrada su contenido se le antojara extremadamente improbable.

Sin duda que SERVIR AL PUEBLO coincidía con **Pedro Lorca** en la improbabilidad de la presunta circular. Diversos aspectos de ésta venían a aumentar las sospechas sobre su verosimilitud. Por ejemplo, y muy en concreto: no parece lógico que una circular de la Comisión Municipal de la Ejecutiva del PSPV–PSOE, con sede en Valencia, emita una circular con papel timbrado de la Agrupación de Alicante. Añádase la torpeza de la redacción del escrito mismo: ¿qué necesidad tenía de decir que tales actividades están ya siendo desarrolladas por **"otras Federaciones del Partido, y más concretamente en (los) grandes Ayuntamientos..."**? Es una confesión tan comprometedora como innecesaria. En rigor, hasta el hecho mismo de dar por escrito, en papel timbrado y con toda suerte de sellos y firmas, unas instrucciones de este estilo, parace sobrepasar con creces los límites de torpeza atribuibles a los responsables máximos del PSPV-PSOE.

SERVIR AL PUEBLO tenía, en realidad, un motivo previo de sospecha todavía mayor: el origen de la "filtración" misma de la pretendida circular. Aunque alambicado y complejo, pudimos remontar el hilo del documento hasta su origen, **origen en el que pudimos descubrir a un caracterizado miembro de la UCD alicantina.** Sin duda que esto no anulaba la hipotética veracidad del documento: siempre cabía, por supuesto, que la UCD alicantina, no pudiendo utilizar por uno u otro motivo la circular como arma política **directa,** la hubiera puesto en circulación con el ánimo de asestar un **golpe indirecto y solapado** al PSOE.... Empero, las razones para temer el montaje puro y simple ya eran inicialmente sólidas.

La fotocopia de la supuesta circular del PSPV-PSOE es considerada hoy en día como un documento *"de interés"* en lo que se nos ha definido como "las más altas instancias del Gobierno".

ALGUNOS DETALLES ENOJOSOS

Y probablemente nos hubiéramos inclinado sin más por la hipótesis del montaje ucedista, suspendiendo las investigaciones, de no ser por un hecho desconcertante: que **Pedro Lorca** negara rotundamente tener el más mínimo conocimiento del "affaire". Porque la realidad es que nosotros sabíamos que éste venía circulando ya desde hacía días en ciertos sectores políticos del País Valenciano. **"La Verdad"** de Murcia, en sus páginas sobre Alicante, había llegado a aludir a la pretendida circular socialista, ganándose un fulminante desmentido del PSPV-PSOE local. Dirigentes del PCE y la UCD llegaron a terciar públicamente sobre el tema, reconociendo en algún caso tener noticias del documento, por más que lógicamente no llegaran a pronunciarse sobre su autenticidad o falsedad. ¿Podía el presunto firmante de la circular ignorar el hecho? ¿Es creíble que la dirección alicantina del PSPV-PSOE no se pusiera en contacto con él para informarle, pedirle confirmación para el desmentido público, etcétera? No es, desde luego, físicamente imposible; sí, en cambio, altamente sorprendente.

Añadamos un hecho: **Pedro Lorca** ha sido, precisamente apenas hace unos días, separado de la Comisión Ejecutiva del PSPV-PSOE, abandonando también la jefatura de su Comisión Municipal. Reconózcasenos que la simultaneidad de las circunstancias es un tanto enojosa, en el caso de que ambos sucesos –la puesta en circulación de la presunta circular y la destitución o apartamiento, coincidiendo con una reestructuración de la dirección valenciana, de su no menos presunto firmante– sean puestos en relación.

A la vista de esta situación, optamos por ponernos en cualquier caso en contacto con **Manuel Agramunt,** sustituto de **Lorca** en la dirección de la Comisión Municipal del PSPV-PSOE. Nueva sorpresa: **Agramunt** está perfectamente al tanto del "affaire", aunque declare desconocer el contenido concreto del documento y niegue, por supuesto, su autenticidad. **Agramunt** se inclina abiertamente por la tesis del montaje, que tiende a suponer que no puede tener su origen sino en la UCD, como es lógico.

AHI QUEDA TODO

Reconózcase que, pese a todo, la tesis más verosímil habría de seguir siendo, a este nivel de información, la del montaje ucedista. Y en realidad no hay ninguna otra por la que sea posible inclinarse.

Siguen quedándole a esta historia, de todos modos, demasiados flecos, sin duda. Flecos que no tienden a parecer menos llamativos cuando se completa el panorama con los dos últimos datos que han llegado al conocimiento de SERVIR AL PUEBLO.

El primero es escueto: la fotocopia de la supuesta circular del PSPV–PSOE es considerada hoy en día como un documento **"de interés"** en lo que se nos ha definido como **"las más altas instancias del Gobierno".**

El segundo es igualmente interesante, tanto por su extraño contenido como por su procedencia misma. Una persona que forma parte del grupo parlamentario del PCE-PSUC afirmó, en el curso de una conversación privada, que la UCD había negociado con el PSOE un singular arreglo: el PSOE renunciaría a llevar hasta sus últimas consecuencias el asunto de los "trapos sucios" de RTVE... y, a cambio, la UCD **"se olvidaría de cierto asunto grave relacionado con los Ayuntamientos socialistas del País Valenciano".** Tal cual lo oímos, tal cual lo transcribimos. ■

M. GONZALEZ

(*) Transcripción estrictamente literal del documento. Hemos eliminado únicamente la dirección y teléfonos que incluía.

Las cartas sobre la mesa

¿Intento de manipulación? ¿Es posible que la UCD, o cualquier otro enemigo político de los Ayuntamientos de mayoría socialista, haya "filtrado" un documento falsificado para contribuir a enturbiar aún más su imagen? Quienquiera que lea el artículo adjunto podrá comprobar que hemos estado lejos de descartar esa hipótesis. Con ella bien presente, invitamos a la dirección del Partido Socialista a que emprenda las acciones legales necesarias para que se establezca la autoría de la falsificación. Hay ahí todo un capítulo de responsabilidades –no sólo penales, sino también, y principalmente, *políticas*– que no deben quedar en el aire.

A lo que nos negamos es a guardar silencio sobre el tema. A admitir que haya que "proteger" al PSOE del peligro de que la UCD utilice esta o la otra información contra él. La menor sospecha de que este partido pueda estarse sirviendo de los votos que recibió en los municipios para procurar su lucro particular es de por sí un hecho lo suficientemente grave como para que no pueda permitirse que ande planeando por ahí, en las nubes de la incertidumbre.

En este asunto hay dos deberes que están claros. El nuestro consiste en poner todas las cartas sobre la mesa. Ya están puestas. Ahora el PSOE tiene que cumplir con el suyo: procurar la aclaración total y a fondo del asunto. ■



De un tiempo a esta parte se ha podido constatar un bajón en la actividad del movimiento ciudadano, y su presencia en la vida política de este país está hoy bastante lejos de igualar la que llegó a tener en los últimos años del franquismo. El centro de la actividad municipal de la izquierda ha dejado de ser el movimiento asociativo de vecinos, desplazándose al interior de los ayuntamientos.
Sin duda alguna, esta situación tiene mucho que ver con los cambios que se han producido en el seno de dicho movimiento a raíz de las elecciones municipales del pasado año y con la actitud de las fuerzas políticas que obtuvieron el triunfo en ellas. *Carles Dolç,* responsable de la Comisión Municipal del Movimiento Comunista, dedica el presente artículo al estudio de estos temas.

Una propuesta sobre las asociaciones de vecinos

Instrumentos para luchar

EL papel jugado por las Asociaciones de Vecinos en el seno del movimiento ciudadano ha ido variando sensiblemente a lo largo de los últimos meses. Hasta no hace mucho tiempo, las gentes de izquierda, cuando los habituales problemas de los barrios hacían su aparición, confiaban en que la Asociación de Vecinos se pusiera a la cabeza de la lucha por sus aspiraciones y reivindicaciones. A raíz de las elecciones municipales, el centro de la atención de los vecinos se desplazó, en buena medida, hacía la actuación de la izquierda en los nuevos Ayuntamientos.

Este fenómeno es una de las causas del reflujo del movimiento ciudadano que se ha venido observando en los últimos tiempos. Pero no la única. Muchas asociaciones se han burocratizado bajo el influjo de la línea reformista desarrollada por el PCE –único partido de esta orientación que tiene fuerza en el movimiento ciudadano, donde el PSOE ha brillado siempre más por su ausencia. **La política reformista ha significado, en muchos casos, colocar a las Asociaciones a remolque de las actividades de los concejales de izquierda, privarlas de su capacidad de lucha y su independencia.** Se ha implantado una dinámica en la que cobra un enorme peso la política de negociaciones en los pasillos del Ayuntamiento, al margen de los vecinos. Y también se hace mucho trabajo rutinario en las Asociaciones, muchas de las cuales funcionan en su vida diaria con unos métodos muy alejados de la base vecinal.

HAY RAZONES PARA SEGUIR EN LA BRECHA

La situación descrita ha contribuido a que muchos luchadores y luchadoras del movimiento ciudadano, gentes de sinceros sentimientos de izquierda, se estén preguntando si las Asociaciones de Vecinos tienen o no futuro, si es o no realmente necesaria su continuidad. Merece la pena detenerse en estas preocupaciones.

En primer lugar hay que decir que ciudades y pueblos siguen padeciendo los múltiples problemas y contradicciones que el capitalismo crea diariamente. Esto es así porque el objetivo fundamental del capital es el aumento de sus beneficios y no la solución de las necesidades populaes. Es inevitable que ocurra esto aunque haya concejales de izquierda. Algunos de estos concejales pueden estar cargados de buena voluntad, pero muy a menudo se encuentran con que no disponen de leyes ni medios para practicar una política de izquierda, cosa que hay que unir a la política de conciliación con el capital escrita en los programas de los partidos reformistas. **Ello significa que seguirán existiendo un buen puñado de razones para que el movimiento ciudadano tenga continuidad, objetivos de lucha y sentido social.**

Basta echar un vistazo a la realidad de los actuales municipios para comprobar lo señalado anteriormente. Los Ayuntamientos, incluidos los de izquierda, están dejando mucho que desear. Siguen sin abordar la inmensa mayoría de los problemas de los barrios y pueblos; ponen trabas a la participación popular; descargan sobre los vecinos los problemas financieros del municipio a base de aumentar las tasas y de exigir –de forma más generalizada que antes– el pago de las contribuciones especiales por todos los nuevos servicios... Por su parte, la agresiva política del Gobierno, tendente a recortar los servicios sociales (sanidad, escuelas, transporte...), está dejándose notar ya en los barrios, las subidas de precios son constantes, las antipopulares medidas de política energética también...


La actuación de los ayuntamientos debe ser sistemáticamente controlada por las asociaciones de vecinos.

Las asociaciones de vecinos han de mantener su carácter de organismos unitarios que controlan la labor de los ayuntamientos y, cuando es necesario, se luchan contra ellos en defensa de las reivindicaciones de los vecinos.

Por otra parte, está la propia revitalización de las luchas ciudadanas en las últimas semanas. Euskadi, Aragón, Catalunya... son testimonios del relanzamiento de las actividades de las Asociaciones de Vecinos, relanzamiento que, en muchos casos, significa mantener una firme línea de oposición a los Ayuntamientos.

Como puede comprobarse, no faltan motivos para pensar en un futuro más esperanzador del movimiento ciudadano. Ahora bien, al señalar los factores que empujan a la continuidad del mismo no se pretenden ignorar los problemas de las Asociaciones de Vecinos, que son reales y de cierta envergadura. **Lo que sí se pretende es dejar a un lado esa preocupación sobre la supervivencia –en abstracto– de las AA.VV., y enfocar la cuestión de una manera muy diferente: ¿son las AA.VV. organismos de lucha, movilización y organización de los vecinos? O dicho de otra forma: ¿qué hay que hacer para que lo sean? Este es el problema que realmente debe preocupar.**

HACER DE LAS AA.VV. ORGANISMOS DE LUCHA

Para conseguir que las AA.VV. sean unos instrumentos activos de organización y acción popular, éstas deberán mantener todas esas cualidades positivas que conforman su historia y, al mismo tiempo, reorientar su trabajo adecuadamente. Vayamos por partes.

En primer lugar, han de seguir siendo, sobre todo, organizaciones de lucha ciudadana. Han de mantener su carácter de organismos unitarios que controlan la labor de los Ayuntamientos y, cuando es necesario, luchan contra ellos en defensa de las reivindicaciones específicas del barrio y del conjunto del municipio. Han de seguir siendo un centro social para los vecinos, que organiza actividades sociales, políticas, culturales, festivas... imprimiéndoles una orientación de izquierdas. Todo ello, que forma parte de la tradición del movimiento ciudadano, debe tener una continuidad dentro de las AA.VV., cuya razón de ser es, precisamente, esa función reivindicativa y de lucha señalada. Está demostrado que las Asociaciones que funcionan de verdad son aquellas que la gente ve a la cabeza de sus aspiraciones, aquellas que luchan por resolver los problemas del barrio apoyándose en los vecinos. Si no es de este modo, una Asociación nunca podrá conectar con el vecindario.

En segundo lugar, las AA.VV. han de saber ocuparse también de otros temas que, aunque no sean específicos del barrio, afectan a la calidad de vida de sus habitantes. Los peligros de la energía nuclear, la falta de garantías sanitarias de multitud de alimentos, la contaminación de la ciudad, los transportes... son problemas que escapan a los límites del barrio, que son difícilmente localizables, pero que deben ser objeto de la atención de las AA.VV. que hasta ahora, en muy buena medida, se han ocupado sólo de los problemas puntuales de los barrios o, como mucho, han participado en la lucha por la democratización política. Ello quiere decir que han de formar parte del movimiento antinuclear, participar con

decisión en la lucha ecologista. Así se reforzaría este frente de lucha y se abrirían nuevas perspectivas de acción para las AA.VV. en un momento en el que el capitalismo ataca a fondo en estos terrenos.

Y también ayudaría tanto a superar el localismo estrecho que constantemente aparece en la vida de muchas Asociaciones, como a orientar su actuación en una línea más decididamente anticapitalista.

El movimiento ciudadano no sólo debe estar pendiente del Ayuntamiento de turno –organizándose, a menudo, en tantas vocalías como comisiones tiene la Corporación–, sino que deben vigilar y combatir la actividad de las grandes empresas capitalistas, ministerios y consejerías cuando con sus decisiones están atentando contra la calidad de la vida de los vecinos. No se trata tanto de agrandar el enemigo como de ampliar los objetivos de lucha del movimiento ciudadano, que debe desterrar el localismo señalado. En esta línea, deberá abrir sus puertas al movimiento obrero, feminista, juvenil, etcétera.

Lo que se está planteando, en definitiva, es una reorientación –sólo parcial, ya que no se trata de cuestiones absolutamente nuevas– del movimiento ciudadano. Las AA.VV. ya se han puesto en más de una ocasión a la defensa de las reivindicaciones antinucleares o acciones de solidaridad con otros movimientos. De lo que se trata es de, sin dejar de luchar por las reivindicaciones de siempre, ampliar los horizontes de su acción.

DESTERRAR EL BUROCRATISMO

Por último, las AA.VV. deberán revisar sus sistemas de funcionamiento con vistas a combatir la rutina y la esclerosis. El burocratismo es una seria amenaza que las está llevando a alejarse de lo que ocurre en los barrios y a distanciarse de las preocupaciones de los vecinos. De ahí la importancia de aplicar unos correctos métodos de organización y trabajo, aquellos que sirvan para impulsar mejor la lucha, faciliten la participación de los vecinos –especialmente de los que trabajan más activamente en la Asociación– y permitan conocer mejor lo que de verdad ocurre en el barrio y preocupa a los vecinos.

Ello puede significar un funcionamiento en base al pleno de los socios activos, donde las decisiones las tome la directiva en unión del conjunto de personas que están trabajando todos los días. También será necesario el mantenimiento de vínculos permanentes con el conjunto de los afiliados mediante frecuentes asambleas, hojas informativas, carteles, boletines..., instrumentos de gran utilidad, pero, por desgracia, muy poco puestos en práctica. Dentro de esta orientación, las coordinadoras deberán asentarse en un sólido trabajo de base en las Asociaciones, impulsar este trabajo y multiplicar la acción y la fuerza del movimiento ciudadano.

Estas son, en rasgos generales, algunas de las cuestiones que debe plantearse hoy el movimiento ciudadano de cara a reorientar su actividad. El futuro depende de que los luchadores que han dedicado y dedican sus esfuerzos a las Asociaiones de Vecinos encaren con ánimo renovado la etapa que se abre a la lucha ciudadana. Sólo así será posible superar el reflujo y recuperar para las Asociaciones el apoyo de los barrios. ■



En las elecciones a la Asamblea General de la Mutualidad de Funcionarios de la Administración Civil del Estado (MUFACE), la UCSTE ha quedado en primer lugar, obteniendo dos tercios de los puestos de dicha Asamblea.
Para conocer el significado de estos resultados y su incidencia en el sector de la enseñanza, *SERVIR AL PUEBLO* ha entrevistado a *Aurelio Quintanilla*, militante del Movimiento Comunista, candidato de UCSTE y cuarto clasificado, por número de votos, de los cuarenta y cinco miembros electos que integrarán la Asamblea General.

Publicados los resultados de las elecciones a MUFACE

Victoria neta de UCSTE

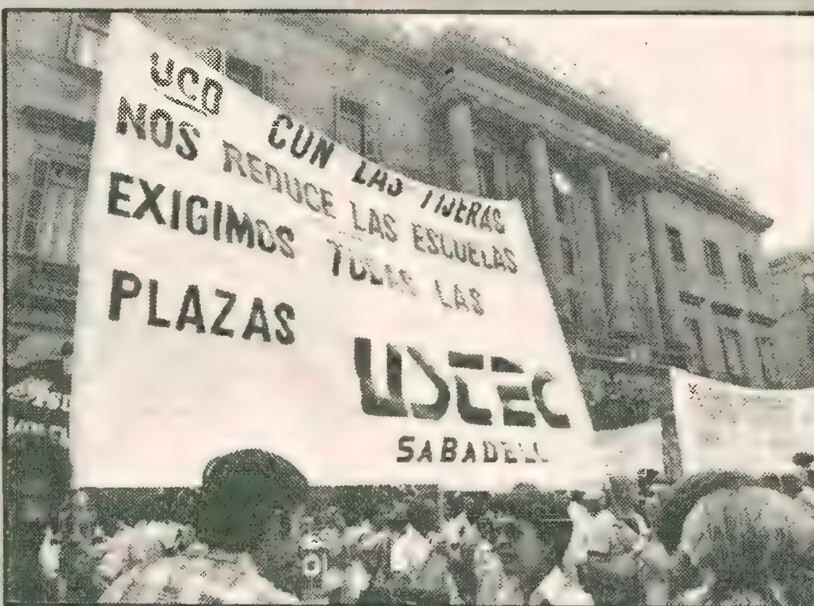
PREGUNTA.– *Hace pocos días han sido publicados los resultados de las elecciones a la Asamblea de la MUFACE en el Ministerio de Educación. ¿Cuál es vuestra valoración de los mismos?*

Respuesta.– Los resultados han sido plenamente favorables a la opción sindical UCSTE. De los 45 puestos asignados al Ministerio de Educación, 30 han correspondido a candidatos de UCSTE y 4 a candidatos de CC.OO., que figuraban en las listas de nuestro sindicato; 7 puestos, a la lista que podríamos llamar de extrema derecha (ANPE –Asociación Nacional de Profesorado Estatal–, Asociación de catedráticos de INB, Asociación de Agregados de INB, Asociación de Directores Escolares) y 4 a la de derecha, encarnada en la Federación Española de Sindicatos de Profesorado Estatal (FESPE).

No obstante, las cantidades de puestos obtenidos por cada una de las candidaturas no reflejan las diferencias que ha habido en número de votos gracias a un sistema electoral que, aunque por esta vez nos ha favorecido, resulta injusto. Se trata de un sistema mayoritario (similar al de las elecciones al Senado, sólo que en vez de elegir 4 puestos son 45).

En cuanto al número de votos, prácticamente se ha producido un empate entre UCSTE, ANPE y FESPE, con ligera ventaja a favor de UCSTE, que se ha situado entre los 10.000 y 11.000 votos. A FETE-UGT le han correspondido 1.500 votos, con lo que no ha sido elegido ningún miembro de este sindicato. Y a CC.OO 1.000, aunque ha obtenido 4 puestos gracias a un acuerdo electoral con la UCSTE.

P.– *Es de temer que esto de la MUFACE, y su trascendencia sindical y política, pueda resultar algo misterioso para la mayoría de la gente. ¿Podrías explicarlo brevemente?*



UCSTE: En adelante va a ser muy difícil no contar con ella.

R.– La seguridad social de los funcionarios no está incluida en el régimen general sino que depende de un organismo llamado MUFACE (Mutualidad de Funcionarios de la Administración Civil del Estado). Este organismo surgió en los últimos años del franquismo como la fusión de diversas mutualidades de funcionarios, dotándose de un sistema de control -bastante raro para aquellos tiempos– de tipo electivo. Por cierto, hay que decir que el gobierno ha obstruido sistemáticamente las tareas de supervisión de estas entidades.

En lo que se refiere a seguridad social, son alrededor de 300.000 personas de los diferentes ministerios quienes dependen de MUFACE, y decenas de miles de millones de pesetas los que están en juego.

P.– *¿Hay que limitar entonces la importancia de estas elecciones a las posibilidades que abren de cara al control de un organismo público?*

R.– Yo no diría eso. Además de lo que señalas, estas elecciones tienen una trascendencia muy evidente en el terreno sindical. La UCD no ha querido convocar elecciones sindicales entre los funcionarios y de alguna manera las ha sustituido por las de MUFACE, que se rigen por un sistema menos democrático, no proporcional. Por otro lado, el partido del gobierno ha puesto en marcha toda una serie de mecanismos –impropios en unas elecciones sindicales– tendentes a imponer una victoria de la derecha: voto de los jubilados, privación de este derecho a los funcionarios interinos, una única mesa electoral por provincia (favoreciendo a los centros de enseñanza situados en el cogollo de las ciudades y poblados por funcionarios de mayor edad), etcétera.

Y hay que reconocer que en la mayoría de los ministerios la jugada le ha salido bien al gobierno y las candidaturas de la derecha han alcanzado la victoria, hecho que hizo exclamar al ministro *Pérez Llorca* –antes de conocer los resultados del Ministerio de Educación– que estaban de más las elecciones sindicales dado que ya existían las de MUFACE.

P.– *¿Ha habido, desde vuestro punto de vista, alguna sorpresa en el resultado de las elecciones, algo que aporte nueva luz sobre el estado de la correlación de fuerzas en el sector de la enseñanza?*

R.– Salvando lo estrepitoso del fracaso de algunas opciones sindicales, las cosas han salido más o menos como esperábamos. De todos modos conviene señalar algunos de los hechos que estas elecciones han evidenciado. El más destacable es la fuerza de la derecha, que, si ha sido derrotada es porque se ha presentado dividida. Por otro lado, el triunfo de la UCSTE, que se perfila como la única alternativa de izquierdas viable en la enseñanza. Y en tercer lugar el rotundo fracaso de CC.OO. y FETE-UGT, que siempre han basado su acción sindical en la fuerza de sus confederaciones respectivas o en los partidos que las sostienen, y cuya escasa implantación real en el sector ha quedado al descubierto. Que la UCSTE ha salido muy reforzada de esta confrontación electoral es algo que no ofrece duda.

P.– *Y ahora, ¿qué vais a hacer en la Asamblea de la MUFACE con esos treinta puestos que habéis obtenido?*

R.– Dicho resumidamente, vamos a intentar democratizar la MUFACE, clarificar su funcionamiento. También nos proponemos luchar por una mejora de las prestaciones haciendo hincapié en la homogeneización de las que reciben unos y otros mutualistas. Y otro de los objetivos es el mayor acercamiento posible entre el régimen de la MUFACE y el general de la Seguridad Social. ■



El pasado 28 de enero culminó en Lisboa un largo proceso de convergencia de diversas fuerzas políticas situadas a la izquierda de Partido Socialista y el Partido Comunista. El proceso ha culminado con la constitución de una *Força de Unidade Popular* (FUP), preparada para iniciar un trabajo político unitario con vistas a las elecciones legislativas del próximo septiembre y a las presidenciales de comienzos del 81. *A.J. Ayamonte,* presente en la conferencia de prensa en que se anunció el acuerdo, ha preparado para SERVIR AL PUEBLO el siguiente informe:

Fuerzas de la izquierda radical portuguesa se coordinan

Nace la F.U.P.

LAS dos tendencias del *Movimento de Esquerda Socialista* (MES), *Unidade Comunista,* OUT, PRP, UDP, PCP(R), BASE-FUT, PC(ML)P y PSR[1] –este último a título de observador– han sido las fuerzas que han sellado el acuerdo del que ha nacido la FUP. Como figura central de este embrión de unidad popular aparece el ex-general *Otelo Saraiva de Carvalho.* Este ha designado para el Gabinete Ejecutivo Central de la FUP a diversos destacados combatientes de la izquierda radical portuguesa: *Luis Moita,* dirigente del CIDAC y caracterizado internacionalista; *Acacio Barreiros,* ex-diputado y ex-dirigente miembro fundador de la UDP; *Manuel Serra,* prestigioso líder obrero, ex-dirigente de la desaparecida FSP; *João Pulido Valente,* uno de los organizadores de una escisión del PCP ocurrida en 1964, fundador del FAP y del CMLP y también fundador de la UDP, de la cual se encuentra apartado actualmente; *Catalina Pestana,* ligada a medios progresistas católicos, y *Mouta Liz,* actual dirigente de la OUT. De hecho, este equipo de seis personas constituye, como se informó en la rueda de prensa del día 30, el "staff" del mayor *Saraiva de Carvalho.*

LA HISTORIA DEL ACUERDO

En un principio, tan sólo las dos tendencias del MES, UC y OUT, así como *Acacio Bareiros* y el propio *Otelo,* participaban en las conversaciones. En estas reuniones, que comenzaron inmediatamente después de las elecciones anticipadas del pasado 2 de diciembre, se decidió, como vía para lograr una plataforma que ofrecer a los trabajadores y a los activistas de la "unidad popular" de cara a las siguientes elecciones, que fuera el propio *Otelo* quien elaborara un proyecto, que luego sería discutido por el conjunto de organizaciones.

De acuerdo con ello, Otelo sacó a discusión un documento, que progresivamente fue siendo modificado a medida que progresó la discusión entre las fuerzas interesadas. A partir del 11 de enero se incorporaron las restantes organizaciones. Entre tanto, *Otelo* escogió sus colaboradores para formar el Gabinete Ejecutivo. En la reunión del 11 de enero fue donde se expresaron las divergencias más vivas, que posteriormente serían superadas. Las diferencias estaban en aquel momento en que, según la mayoría de las organizaciones,


Otelo Saraiva de Carvalho.

salvo para la OUT, el documento-base tenía defectos en relación al funcionamiento interno de la FUP. Estas fuerzas insistían en que se precisara el método por el que habrían de ser superadas ulteriores divergencias. La defensa de una mayor intervención de masas en el proyecto –que sin llegar a hacer de la FUP un partido le diera más dimensión que la de una simple alianza electoral– fue asumida por la tendencia minoritaria del MES, por la UC y por la UDP. Estas tres mismas organizaciones objetaban al documento-base llevar innecesariamente lejos la crítica a la izquierda parlamentaria y al PCP en particular, ahondando el foso ya existente. Finalmente, *Luis Moita* y *Acacio Barreiros* fueron encargados de dar al documento su redacción final. El documento así corregido es el que fue presentado a la prensa el 30 de enero.

LAS POSIBILIDADES ELECTORALES DE LA FUP Y DE OTELO

En la conferencia de prensa, entre otros aspectos, *Otelo* señaló: *"Nosotros, izquierda revolucionaria, tenemos el orgullo de poder decir que existe en Portugal una potencialidad revolucionaria que, probablemente, no existe en ningún otro país de Europa; por ese motivo, no nos vamos a situar entre el PS y el PCP: estamos a la izquierda de ellos."* Manifestó también estar *"disponible para disputar las presidenciales del 81",* al mismo tiempo que su intención de sugerir que las candidaturas de la FUP a la Asamblea de la República adopten el nombre de *"Listas 25 de Abril".* Y esto, aclaró, *"porque éstas deben incluir, no solamente destacados miembros de las masas, sino también militares de abril".*

A este respecto es preciso señalar que en medios políticos portugueses se considera que una candidatura de este tipo, con la popular figura de *Otelo* al frente, podría recoger –si la ley electoral no es cambiada– entre el 10 y el 12 por 100 de los sufragios en las elecciones parlamentarias. Conviene recordar que al desgaste sufrido por el PS en el seno de las desengañadas masas de izquierda, se une que el último aumento del PCP se

2.° Encontro dos Povos em Luta

LISBOA ha sido el escenario, los días 8 y 9 de febrero, del **"Segundo Encuentro de los Pueblos en Lucha"**, organizado por la **Comisión Nacional de Apoyo y Solidaridad con los pueblos en lucha (CNASPEL).**

El "Encuentro", en el que estuvo presente, en calidad de observador el MC, no pudo desarrollarse de acuerdo con los planes previstos ya que el gobierno derechista de **Sa Carneiro** y **Freitas do Amaral** pusieron toda clase de impedimentos para su celebración.

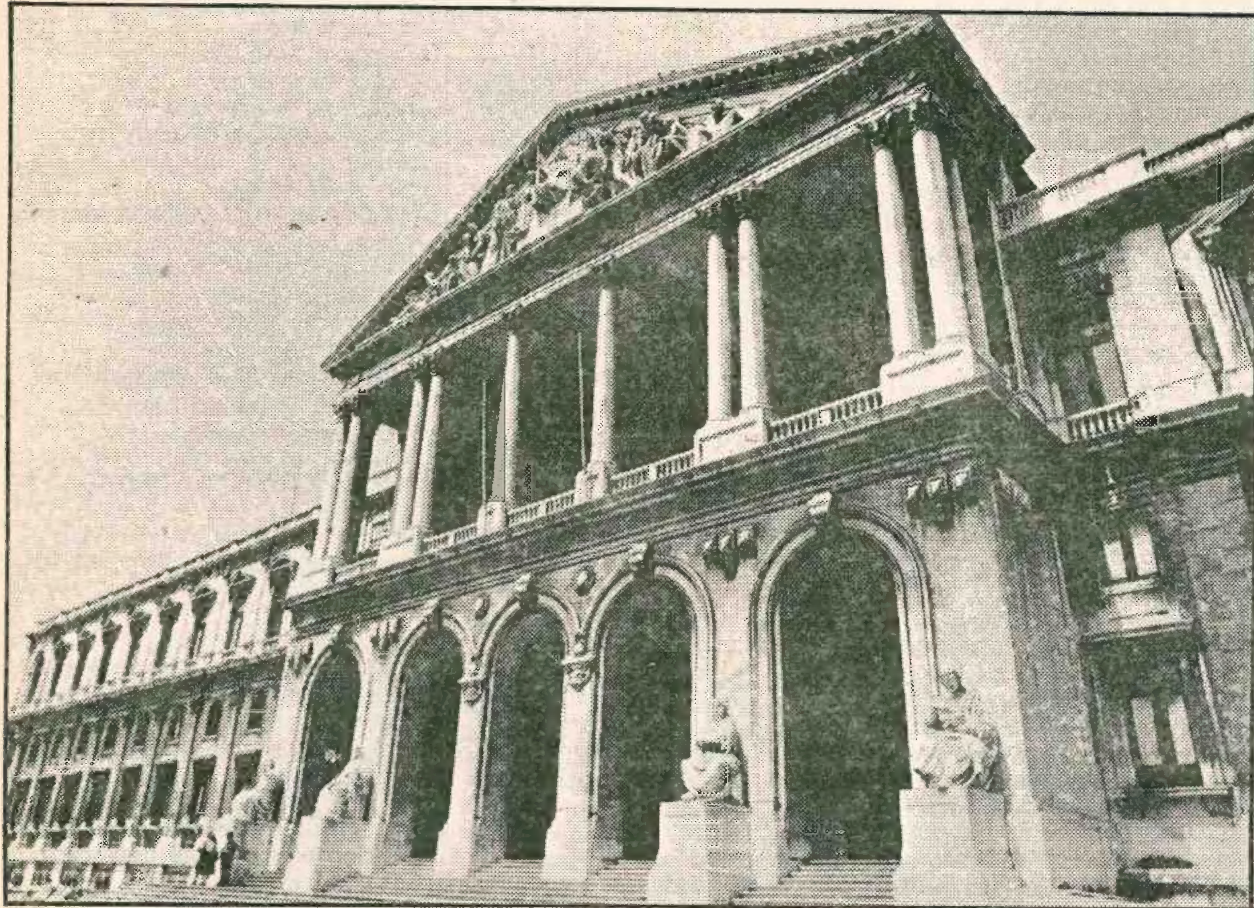
Fueron invitadas, entre otras, las siguientes organizaciones políticas: **Frente Popular de Liberación de Palestina (FPLP); MIR, de Chile; FPL, de Eritrea; SWAPO, de Namibia; FPL, de Omán; PVP, del Uruguay; Ligas Populares 28 de febrero, de El Salvador; MPLN, de Bolivia; Herri Batasuna (KAS); Seinn Fein, de Irlanda; EIA, OUT, de Portugal...** Muchas de estas organizaciones no pudieron acudir a Lisboa a causa de las dificultades administrativas que pusieron las autoridades portuguesas.

Entre los actos que tuvieron que ser suspendidos está la "mesa redonda" en la que hubieran intervenido, entre otros, el economista egipcio **Samir Amin** (profesor en Dakar, Senegal), el brasileño **Rui Mauro Marini** (profesor de la Universidad de México) y el alemán **André Gunder Frank** (catedrático de la Universidad de Liverpool).

De los pocos actos que se pudieron celebrar caben destacar, por una parte, el que reunió a todos los partidos de la izquierda extraparlamentaria portuguesa, más la UDP, junto con el mayor **Otelo Saraiva de Carbalho** que expuso el programa de **Unidad Popular** con vistas a las elecciones del 80-81. Por otra parte, el sábado 9, se celebró una fiesta internacionalista que reunió a cantantes de Irlanda, Catalunya, Euskadi, Galicia, Chile, Timor Oriental, así como a los cantantes portugueses **Sergio Godinho** y **Fausto.**

Por su parte, **Samir Amin,** fuera de los actos programados, pudo dictar una interesante conferencia en la Universidad de Lisboa. Refiriéndose a las trabas que había puesto el Gobierno portugués a la celebración de los Encuentros dijo: **"Prohibir los debates que estaban previstos para los Encuentros, e intentar separar a los extranjeros de los portugueses, es intentar que la izquierda, a escala mundial, no encuentre un terreno de discusión".**

Por último, señalar que las organizaciones asistentes firmaron, junto con la **OUT** portuguesa, una declaración de solidaridad con la **CNASPEL,** y de denuncia de la prohibición gubernamental, a la vez que resalta la solidaridad con todos los pueblos en lucha, y en especial, con la que mantiene el pueblo salvadoreño en estos momentos. ■



Asamblea de la República.

El programa de la FUP

El proyecto califica a la **FUP**, "no como un nuevo frente de partidos, sino como un amplio movimiento orgánico de masas capaz de llevar al pueblo portugués, en la actual situación de la lucha, hasta la victoria sobre la derecha hoy instalada en el poder".

En la conferencia fueron definidos los tres objetivos centrales de la FUP: 1) **Por una nueva práctica democrática** que dé lugar a un poder anti-autoritario emanado del pueblo". 2) **Por una nueva política económica y social**, basada en el rechazo de la idea capitalista de lucro, que defiende y desarrolla las conquistas de la Reforma Agraria. 3) **Por una nueva posición de Portugal en el mundo**, basada en el neutralismo militante, independiente de cualquier potencia imperialista y de estrecha amistad con los Pueblos del Tercer Mundo.

La "Força" fue presentada por Otelo como "una organización con gran capacidad para conseguir la elección de un fuerte grupo parlamentario que se constituya en el Parlamento, como una Tercera Fuerza de izquierda, perfectamente desmarcada de las existentes y se presente en relación a ellas como una alternativa válida y consistente". ■

hizo en diciembre último, en ausencia –fuera de la UDP, que alcanzó un diputado– de candidaturas de izquierda, y que el mismo *Otelo,* cuidando de no ser acusado de escisionista, vino a señalar al PCP como alternativa más positiva.

En relación con las presidenciales, la estimación de voto a un año vista señala para *Otelo* un porcentaje aún mayor que a la FUP en las legislativas. En estos momentos, en Portugal se ha abierto una carrera de postulantes a las candidaturas presidenciales. Desde la AD gubernamental, que debate si presentar un candidato civil o militar o tentar suerte en la primera vuelta con varios candidatos militares reaccionarios para arrastrar votos al candidato oficial en la segunda vuelta, hasta el actual presidente, *Ramalho Eanes,* que una vez vistos los resultados parlamentarios de septiembre confirmará o no su presentación a la reelección. *Eanes* podría aparecer entonces como otro candidato militar de "izquierdas", apoyado tal vez por el PCP y también por el PS, si es que este último no es empujado por la social-democracia alemana a formar gobierno de "bloque social-demócrata" con el PSD de *Sa Carneiro.*

UNA POLITICA OFICIAL DESOLADORA

En todo caso, la figura que por el momento viene suscitando un mayor número de adhesiones es la de la ingeniera *María Lourdes Pintasilgo,* la anterior primera ministra, que se enfrentó duramente a la derechista AD en la reciente campaña electoral. Parece haber pocas dudas en Lisboa acerca de la voluntad del presidente *Eanes* de recurrir nuevamente a ella –caso de que el PS diera su acuerdo– para formar un "gobierno de unidad" si en las elecciones de septiembre la izquierda consiguiera mayoría relativa. El propio *Otelo* nos manifestaba en conversación particular sus simpatías por *Pintasilgo,* con la que sostiene diversos contactos que apuntan a una posible colaboración.

Pero todos estos movimientos electorales ocurren –conviene no olvidarlo– en un escenario particularmente grave. El gobierno derechista de AD ha iniciado ya la aplicación de su política de "austeridad económica", cuya dureza anti-popular ha venido a superar ampliamente incluso las ya bien pesimistas previsiones. Esta política, que fue celosamente ocultada a lo largo de la moderada campaña electoral de la AD, ha vuelto a situar a Portugal en el triste récord de tener la gasolina más cara de Europa. Desatada la contrarreforma agraria, orientada la política exterior al atlantismo proyanqui más descarado, abiertas las puertas del país a la agitación fascista (*Blas Piñar* y *Giorgio Almirante* fueron autorizados a visitarlo y a organizar mítines), cerradas a la solidaridad internacionalista (así, la prohibición reciente del acto organizado por la CNASPEL), la política oficial portuguesa ofrece un panorama desolador. Panorama que no mejora para ella con las continuas disputas que dividen al presidente *Eanes* –con el Consejo de la Revolución como apoyo– y al gobierno *Sa Carneiro-Freitas.* La encrucijada portuguesa tiene en sus próximas citas electorales una posibilidad de enderezar el rumbo. La izquierda radical, con su FUP ahora recién constituida, puede representar un factor importante en esa hora. ■

A. J. Ayamonte

Mirador Internacional

Derecho internacional e hipocresía imperialista

Peor para las normas

La imagen de la situación internacional que ofrece Televisión Española y la prensa de derechas –es decir, la casi totalidad de la prensa en el Estado español–, está tan deformada como la referente a la situación interior.

El último tema de escándalo ha sido el de la ocupación de Embajadas: *"Violación del derecho internacional"; "inadmisible agresión"*, dicen.

Se rasgan las vestiduras quienes, pasando por encima de los derechos del pueblo saharahui, entregaron su territorio a Marruecos. ¿O quizá es ese un delito menos grave que la ocupación pacífica y casi casi amistosa de las embajadas españolas en Guatemala o El Salvador?

Que la Embajada norteamericana en Madrid, o en cualquier otro lugar, sea un centro de espionaje y un foco de injerencias en nuestra vida política es, por lo que se ve, acorde con los sagrados principios del derecho internacional. Que la Embajada yanqui en Teherán fuera una cabeza de puente para las operaciones norteamericanas en el Irán del sha, merece aprobación y elogio. Que sean apresados varios de los funcionarios de esa Embajada, en cambio, se presenta como un horrendo crimen.

La verdad es que nuestro mundo es un riquísimo muestrario de violaciones de los derechos de los pueblos y de las convenciones internacionales. Los Estados Unidos tienen una dilatada experiencia en el arte de firmar convenciones con una mano y echarlas a la papelera con la otra. ¿O acaso el bombardeo con napalm americano de la población civil en Indochina, en Palestina o en Nicaragua, está permitido por ese derecho que sólo se invoca hipócritamente cuando una Embajada de un país imperialista es ocupada?

Por nuestra parte pensamos que no se puede pedir a los pueblos que respeten unas normas internacionales, que hasta hoy, apenas han servido para otra cosa que para machacarles impunemente.

Mucho más importante que el derecho a la inmunidad de las Embajadas es el derecho de los pueblos a hacer la revolución. Y eso a veces no casa muy bien con las normas jurídicas que han establecido unos cuantos países, generalmente sin tener en cuenta a los pueblos que ahora se atreven a ocupar sus Embajadas. Peor para las normas. ■

NOTA

(1) **MES**: Movimento de Esquerda Socialista.
UC: Unidade Comunista, principal grupo animador, en la actualidad, del semanario "Voz do Povo".
PRP: Partido Revolucionário do Proletariado. Sus dirigentes históricos, Isabel do Carmo y Carlos Antunes, están encarcelados, pendientes de sentencia, bajo la acusación de "autoría intelectual" de asalto y muerte a mano armada.
OUT: Organizaçao Unitária de Trabalhadores.
PCP(R): Partido Comunista Português (Reconstruido).
UDP: União Democrática Popular.
PC(ML)P: Partido Comunista (marxista-leninista) Português. No confundir con el PCP(ML), pro-Gua Kofeng.
PSR: Partido Socialista Revolucionário, sección portuguesa de la IV Internacional.



Jiménez Losantos, oficiante de la confusión

UN libro (**Lo que queda de España**) y un artículo (**El destino cultural de la emigración en Catalunya.** ***El País.*** 7-1-79) le lanzaron a la notoriedad. Federico Jiménez Losantos, natural de Teruel, residente en Catalunya, escritor mediocre, está decidido a alcanzar fama y publicidad encabezando una cruzada en favor de la lengua castellana, amenazada, según él, por el "revanchismo catalanista".

Jiménez Losantos traza una perspectiva apocalíptica a cinco años vista: el genocidio cultural de más de la mitad de la población de Catalunya, su liquidación política y cultural –dice Losantos– "**dada la política de enseñanza de la Generalitat y la ideología imperante en las fuerzas políticas catalanas**". Jiménez Losantos se muestra hondamente preocupado por la suerte futura de los ciudadanos catalanes de habla castellana. Preocupación que sería conmovedora si todo su tinglado retórico no estuviera basado en la falsificación de la realidad lingüística, cultural y política de Catalunya.

Anunciador de los males que esperan en Catalunya a los que no hablan catalán, defensor de una causa que nadie (nadie con un mínimo de convicciones democráticas) combate, huérfano de cualquier análisis mínimamente riguroso de la realidad lingüística y cultural de Catalunya, Jiménez Losantos busca el aplauso del nacionalista español e intenta sembrar la confusión entre los sectores diversos de la población inmigrada de Catalunya.

"Nos negamos –dice Losantos– **a que la normalización del catalán pase por el éxodo masivo y el silenciamiento de los enseñantes e intelectuales de origen o lengua castellana**". Muy justo. Nosotros también nos negamos a eso. Y a que los inmigrantes tengan que dormir con la barretina puesta. Y a que haya gente que se invente disparates para luego arremeter muy serio contra ellos.

Lanzado al combate y en fragor de la batalla. Losantos se olvida ya de los derechos de los inmigrados y comienza a mostrar su bizarro plumero: "**Se han de defender los patrimonios de las lenguas minoritarias, como bien reza la Constitución, pero con idéntico o *mayor motivo la lengua de todos y de la comunidad hispanoamericana* que es nuestra heredad fundamental**". Tras lo cual puede seguir denunciando "**la vergonzante dejación que desde una supuesta izquierda se hace de lo español, incluyendo la lengua**".

Tras lo cual podía concluir asi su artículo en ***"El País":*** "**No queremos llamar la atención sobre tal o cual extremo del Estatuto de Autonomía de Catalunya que han de discutir las Cortes y en el que no se contempla expresamente el cuidado de la cultura en castellano. No vamos a dejar que este u otro gobierno chalanee prendas políticas contra los derechos de esos millones de españoles de la emigración interior, de cuyo destino cultural nadie en España parece hoy preocuparse**". Excepción hecha del señor Losantos, por supuesto.

Comencemos con algunos de los desatinos más notorios del joven demagogo. ¿Aceptará el señor Losantos que el castellano no se ve amenazado en Latinoamérica por los "genocidas catalanes"? Esperemos que sí. ¿Aceptará también que catalanes, euskaldunes y gallegos piensen que su lengua no es el castellano, que el castellano no es la lengua de todos los ciudadanos y ciudadanas del Estado español? Eso ya parece más difícil.

El diálogo es problemático. Nosotros hablamos de los derechos lingüísticos y culturales de los hombres y mujeres de Catalunya que hablan castellano. El señor Losantos **parece que habla de lo mismo, pero en realidad habla de otra cosa: él lo que defiende son los privilegios** de que secularmente viene gozando la lengua castellana. Porque es la lengua "de todos".

Jiménez Losantos no quiere –según afirma– llamar la atención **sobre tal o cual aspecto de los Estatutos de Autonomía aunque seguidamente no se recate en afirmar, sin ningún tipo de argumentos por supuesto, que se chalanea con los derechos culturales y lingüísticos de los inmigrados** en Catalunya... Pero es muy conveniente precisamente **llamar la atención sobre éste y aquel aspecto de la Constitución y de los Estatutos,** bajando así al terreno de la realidad, incluida la realidad legal.

El Art. 3.º de la Constitución consagra al castellano como única lengua oficial del Estado. "**Todos los españoles** –dice este artículo– **tienen *el deber* de conocerla y el derecho a usarla**". Las otras lenguas, según dicen los Estatutos de Autonomía, pueden ser cooficiales con el castellano en sus respectivos territorios, donde se tendrá el derecho a usarlas, pero no, ni siquiera jueces, magistrados y notarios, **el deber** de conocerlas.

Entre la Constitución y los Estatutos, el castellano queda privilegiado sobre las otras lenguas del Estado. Y esto en varios sentidos:

- Es la única lengua de relación con el Estado, incluso para las áreas de lengua no castellana.
- Es la única lengua oficial en las regiones de habla castellana, sin que se reconozcan dentro de ellas derechos lingüísticos personales a los ciudadanos y ciudadanas de habla no castellana.
- El castellano, lengua cooficial en las áreas lingüísticas no castellanas, tiene ahí también un estatuto legal prioritario respecto a las lenguas nacionales respectivas, ya que su conocimiento es **obligatorio** para todos los ciudadanos de esa nacionalidad, cosa que, como ha quedado dicho, no ocurre con las lenguas de las nacionalidades.

Pero no es solamente la desigualdad jurídica. Existe además una desigualdad **real** en favor del castellano en los medios de comunicación, del Estado y privados, en las nacionalidades. Todos los diarios de Catalunya, excepción hecha de **Avui** y de **Punt Diari,** se editan en castellano. La emisión de televisión de la primera cadena y las horas de mayor audiencia de la segunda son también en castellano. Hay desigualdad en las escuelas en favor del castellano. Y hay, sobre todo, cuarenta años de brutal opresión lingüística que hoy pesan sobre la realidad de las lenguas de las nacionalidades a la hora de trabajar por su normalización...



Los privilegios del castellano no están dirigidos a proteger los derechos lingüísticos de la población de habla castellana en las nacionalidades, sino a asegurar una posición dominante, también en ellas, para la lengua del Estado. La política de priorizar el castellano en Catalunya puede ser justificada por gentes como Jiménez Losantos en nombre de los derechos lingüísticos de los inmigrados. Pero esa misma política, se aplica con más descaro aún si cabe, en Galicia, y ahí sí que no hay inmigrados de lengua castellana que ningún Losantos pueda utilizar.

Tranquilícese el señor Losantos. El castellano no está amenazado ni en Latinoamérica, ni en Castilla, Aragón o Andalucía, ni tampoco en Catalunya como no sea por el inglés del señor Suárez. Es el catalán el que está relegado en Catalunya en su consideración legal, Estatuto de la Moncloa incluido, y en su utilización como lengua para la enseñanza.

Aquí no hay más genocidios lingüísticos que los organizados por el franquismo, cuyas graves secuelas todavía perduran. Por eso podríamos terminar remedando al joven escritor: si hay que defender el patrimonio cultural de la lengua castellana –que por supuesto debe ser defendido– con idéntico o mayor motivo se ha de defender el patrimonio cultural de las lenguas oprimidas por el franquismo y sus antepasados, sometidas hoy todavía a un trato discriminatorio en relación con el castellano.

Añádase que, para defender los derechos lingüísticos de los que hablan castellano en Catalunya, si alguna vez estos derechos fueran amenazados, hay en Catalunya gente demócrata e internacionalista suficiente. Gente preocupada por algo más que, al estilo Jiménez Losantos, por su propia notoriedad. ■

Ignasi Alvarez.

"Mientras tanto"

Una nueva revista roja

DESPUES de un año de silencio, el colectivo barcelonés que hacía *"Materiales"* vuelve a la carga publicando el primer número de una nueva revista: *Mientras tanto.* En una nota dirigida a los antiguos lectores y suscriptores de *"Materiales"* pretende ser su continuación natural. Y, efectivamente, ahí está el mismo consejo de redacción en lo sustancial y las mismas firmas que fueron habituales en los doce números aparecidos de *"Materiales"*. Pero la verdad es que en *"Mientras tanto"* hay tanta novedad como continuación. De juzgar por este primer número podría decirse incluso que hay más novedad que continuación.

Desde el punto de vista meramente formal dos cosas nuevas: el grafismo de la portada, que rompe con los caracteres clásicos de *"Materiales"* pareciendo inclinarse hacia un romanticismo con ciertos tintes ingenuos premeditadamente buscados, y un léxico a veces sumamente elaborado en el que destaca la precisión cortante de *Manuel Sacristán,* el equilibrio de *Giulio Adinolfi* y el tono alusivo, en ocasiones autoirónico o lírico de las aportaciones del conjunto del consejo de redacción. Lástima que el montaje no haya ayudado demasiado y que el exceso de plomo concentrado se haya comido parte de las intenciones más patentes. En eso habrá que esperar a ver qué dan de sí los próximos números.

En la declaración de principios que abre la revista hay mucha ambición teórica: globalidad, espíritu analítico y pretensión de hacer frente a las difíciles tareas del movimiento revolucionario con el objetivo de una humanidad más justa en una Tierra habitable, *"en vez de un inmenso rebaño de atontados en un ruidoso estercolero químico, farmacéutico y radiactivo"*. Pero esa ambición está enseguida moderada y compensada por el reconocimiento de la pequeñez de las fuerzas; a lo cual no se responde con la crispación sino *"con la risa"*. De ahí, tal vez, otra novedad respecto de la etapa de *"Materiales"*: más equilibrio, más distanciamiento respecto de los problemas inmediatos del PCE, más incursiones en los problemas de la realidad actual y más atención a los movimientos nuevos. Es de suponer que ese cambio tiene que ver con la evolución personal de los mismos miembros del consejo de redacción de *"Mientras tanto"*, con su salida del PCE–PSUC y con la militancia de algunos de ellos en el movimiento antinuclear, en el movimiento feminista, en las organizaciones de enseñanza, etc. Curiosamente, en cambio, la atenuación de la polémica interna al PCE ha servido para que en la revista haya una definición bastante más explícita respecto de las realidades del Estado español e internacionales (Nicaragua, la evolución de los intectuales, las contradicciones del

feminismo, el desencanto, la situación italiana...).

Con todos esos elementos y en unos tiempos en los que algunas de las revistas ya existentes se inclinan abiertamente hacia la socialdemocracia o se dedican a guiñar ojos a tal o cual moda del momento, bienvenido sea *"Mientras tanto"*. ■

A.L.

"El hombre de mármol"

¿Qué "anti-stalinismo"?

EL director italiano *Roberto Rosellini* dijo un día, refiriéndose a los "creadores" cinematográficos europeos consagrados en la década de los 60 (entre los que se encontraba *Andrzej Wajda*), que ir a ver sus películas era como viajar en barco y marearse. En efecto, eran films de Autor, y su afirmación como Autores pasaba por miles de movimientos de cámara, *zooms, travellings,* etcétera..., es decir, un apabullante manierismo, un exceso de estilo y de formalismo. Cosa que resulta más que evidente viendo *"El hombre de mármol"*, último film estrenado en España del realizador polaco *Andrzej Wajda.*

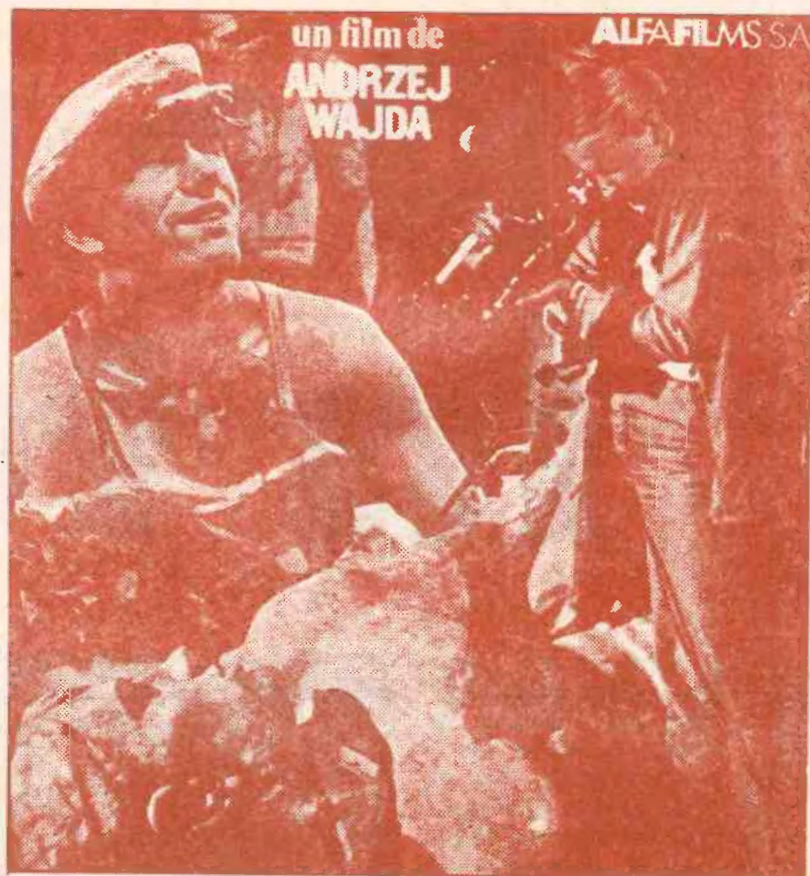
"El hombre de mármol" pretende ser una especie de reflexión sobre el período "stalinista" en Polonia. Y para ello (es un decir), Wajda construye la película a través de un juego de oposiciones: en la época "stalinista", los realizadores de cine son "trepas" teñidos de oportunismo y de una rigidez formal notable (ilustrado todo ello por el personaje de *Burski* y por el tipo de filmación que hace *Wajda* de las escenas del pasado: planos fijos e inmóviles); en la época actual, los realizadores de cine (encarnados por la joven e inquietísima *Agnieskza*, que no para de hacer gestos y visajes a lo largo de las dos horas largas de proyección) son voluntariosos, honrados y –como hace Wajda– nos castigan con continuos y "creativos" movimientos de cámara. En realidad, el antes ("stalinismo") y el después (época actual) son retratados en *"El hombre de mármol"*, principalmente, a través del cine. Es la actitud del director de cine (oportunista antes, honrado y buscador de la verdad ahora) la que marca el cambio de situación histórica, la que ilustra el carácter burocrático del pasado y la esperanza de renovación del presente.

Porque, en realidad, toda la pretendida reflexión de *Wajda* sobre el "stalinismo" se reduce a la constatación de que ha habido un "antes" y un "después". Cierto que aún están en los puestos dirigentes de la sociedad polaca los "trepas" del período anterior, pero una nueva generación (*Agnieskza* y el hijo del "hombre mármol") encarnan a los inquietos buscadores de la Verdad. *Wajda* ofrece una versión de tal período histórico que difícilmente disgustaría incluso a un razonable burócrata del aparato de Partido Polaco. Hubo, sí, excesos, represiones, burocratadas.., pero aquello ya pasó, y en cuanto la generación que las protagonizó pase a mejor vida, la cosa tendrá visos de ser zanjada.

Es interesante no perder de vista una importante cuestión presente en el film. En esta historia, (las tribulaciones, ascenso social y posterior defenestración de un obrero *stjanovista*, encarcelado por el "stalinismo" y después rehabilitado) el personaje positivo *–el stajanovista– lo es no sólo por ser víctima de la Historia, sino también porque encima resulta que estaba firmemente convencido de las bondades del sistema que después le encarceló.* Da la impresión de que el período negro del "stalinismo" se debía más a la falta de moral de quienes se aprovechaban de él, que al hecho de que sus objetivos históricos como régimen fueran o no progresistas como tales. Todo queda reducido, una vez más, a un problema ético. No histórico.

En fin, que de reflexión sobre el "stalinismo", nada. Un recuento de tópicos sobre el tema, no exento quizá de cierta voluntad crítica, pero perfectamente inoperante. Por encima de todo, *Wajda*, firmemente convencido de que es un autor con todas las de la ley, procede a ensalzarnos la labor del director de cine honrado, que se aprovecha de la neutralidad de la práctica cinematográfica (???) para desfacer entuertos y revelar la Verdad Histórica. Es decir, a ensalzarse a sí mismo. ■

Julián Salcedo



Una historia de cartón-piedra.



PERLAS



EL nuevo ministro de Cultura, *Ricardo de la Cierva*, amenaza con ser un adicto de estas páginas. Ya su primera rueda de prensa produjo algunas "perlas" de consideración. Así, cuando empezó por autodefinirse como *"el gran animador de la cultura del Reino"*, dando pruebas de esa fina modestia que le ha caracterizado desde siempre. El "gran animador cultural", sin embargo, tardaría poco en definir con más precisión el sentido de su "animación". Preguntado por el procesamiento militar de *Miguel Angel Aguilar*, director de *"Diario 16"*, contestó: *"Cuando oigo las palabras de "jurisdicción militar", lo primero que hago es ponerme en posición de saludo"*. ¿Y quedar a la espera de órdenes?



Y ya que estamos con la cosa castrense, hablemos un poco del *"Reglamento táctico de Artillería"* que tiene editado el Estado Mayor Central. Se trata de una pequeña joya en su género, perfectamente inscribible en lo que el Estatuto de Centros Indecentes de la UCD se llama *"el ideario del centro"*. El texto procura la instrucción de los novatos en las complejas artes de la artillería moderna. De este modo, el capítulo 1.º se dedica a la esencia misma de la artillería. Dice así: *"Capítulo Primero. Instrucción de conductores. I.– EL MULO"*. En el primer apartado (*"Nomenclatura"*), el texto explica que el mulo se divide en 52 partes, que detalla con delectación específicamente artillera. Pero no se detiene en la pura morfología rudamente materialista; explica también su problemática sicológica: *"El mulo es dócil si se le trata con inteligencia y cariño... Le animan la música, los cánticos y gritos enérgicos. (...) Aunque menos sensible que el caballo a los halagos, se resiente del mal trato; los golpes le hacen traidor en extremo"*. El manual da evidentes pruebas de rigor científico: *"Al mulo, como todos los herbívoros, le gusta mucho la hierba"*, sentencia. El texto, con todo, es una obra inteligente prevista para gente avispada. Así –por poner un ejemplo– cuando instruye sobre la carga de cajas en el mulo, precisa la voz en clave que debe darse para la orden. Dice *"95. Cargar las cajas. Voz: Carguen las cajas"*. La lógica del manual es tal que (es otro ejemplo) no duda en recomendar que las bridas se le pongan al mulo de manera *"que pueda andar sin ahogarse"*. Una curiosidad: pese a lo minucioso de todas las explicaciones, el manual no detalla qué debe hacerse con *Ricardo de la Cierva*, una vez se le tiene en posición de saludo.



EL último número de SERVIR AL PUEBLO incluyó diversas afirmaciones exóticas. En su más bien largo informe sobre la hipotética Tercera Guerra Mundial, *José Luis Mendizábal* daba la nota más alta del exotismo *serviralpueblero* al informarnos de que la URSS *"Arropa su dispositivo armado con un fortalecimiento extensivo de su potencial naval en los siete meses"*. ¿En qué siete meses? ¿Se tratará de un fortalecimiento del potencial propiamente *sietemesino* de la URSS? A saber. ■

"Sí, ya sabemos que no es de ETA. Pero tampoco te creas que es de comunión diaria..." **Así contestó uno de los responsables del Ministerio del Interior al alto funcionario que, por razones de parentesco, se había interesado por la suerte de *Josu Torre*. Durante seis días, *Josu* pasó el infierno de La Salve.**

La triste fama del cuartel general de la Guardia Civil bilbaína ha escrito con *Josu Torre* otro de sus alucinantes capítulos. *"Denuncia lo que te estamos haciendo e irás al hoyo"*, le dejaron dicho. Pero *Josu*, simpatizante del MC de Euskadi, pensó que el silencio sería un hoyo peor. Y habló.

Denuncian un simpatizante del EMK y su hermana

De nuevo la tortura

LA detención de **Josu** vino pocas horas después del atentado de Ispaster contra un coche de la Guardia Civil, el pasado 1 de febrero. Las informaciones de la Policía no dudaron ni por un momento en relacionar ambos hechos. No precisaban ciertos datos importantes, sin embargo. Que a la hora del atentado de Ispaster Josu estaba dejando a sus hijos en la ikastola del barrio bilbaíno de Santutxu, por ejemplo. O que se había presentado voluntariamente al cuartelillo, nada más enterarse de que le buscaban.



Josu Torre y su hermana, Justa Torre: "Fuimos torturados por la Guardia Civil de Bilbao."

HORAS INTERMINABLES DE TORTURA

Así fue, sin embargo. Del cuartelillo del barrio **Josu** fue inmediatamente trasladado a la Comandancia de La Salve, en Bilbao. No tardó en empezar todo: **"Un señor mayor al que le llamaban Patxi** —cuenta— **nada más entrar me dio un tortazo 'para que me espabilara'** ". Le sujetaron a continuación con unos grilletes en la pared. **"Vino un segundo señor, joven, de unos 30 años, que decía llamarse 'el moro', de 1,72 m. de estatura y unos cien kilos, muy musculoso. Me dijo sin mediar más palabra: 'Hazte de ETA, cabrón; métete en ETA, hijo puta', y me dio doce puñetazos en el pecho. Luego me cogió por el pelo y me dio cuatro golpes contra la pared. En uno de esos golpes me cagué por completo, todo lo que tenía dentro, pero ellos no me dejaron limpiarme hasta veintiocho horas después"**.

El objetivo de los golpes, esta vez como otras tantas, era la obtención de una confesión: **Josu** tenía que reconocerse jefe de ETA de la zona. **"Pero yo no he sido ni soy de ETA; soy simpatizante del EMK"**. La negativa de **Josu** exasperaba a los interrogadores, que querían encontrar un chivo expiatorio para el atentado de Ispaster.

"Durante 48 ó 50 horas continué engrilletado y de pie. Me dejaban ocho o diez minutos para comer e ir dos veces al servicio durante tres minutos. Luego me soltaban para llevarme al cuarto piso, a un recinto vacío donde practican otras torturas, como la de 'la bañera'. En tres sesiones me hicieron esto hasta diecinueve veces. Quince me metieron la cabeza dentro del agua, contra el fondo de la bañera; cuatro veces más me metieron de cuerpo entero, dejándome fuera cabeza y pies, en el agua helada". Días después, **Josu** todavía conservaba una fuerte insensibilidad en las manos por culpa de ello.

"Dije que tenía frío —continúa relatando **Josu**— **y entonces me metieron el cañón de una pistola por la boca, 'para darme calor', decían. Al cabo de cuarenta o cincuenta horas caí al suelo, rompiendo en la caída un friso de plástico. Con esa excusa me sujetaron con grilletes los brazos a dos paredes situadas frente a frente... Así, con los brazos en cruz, me tuvieron noventa horas más"**.

Pero no bastaba con eso. A la tortura física había que añadir la sicológica: **"Unas diez o doce veces me amenazaron con llevarme al monte. Dos o tres me pusieron la pistola en la sien, diciendo que me iban a matar y animándose entre ellos a hacerlo... Otro, que decía llamarse Koldo, decía que él se encargaría de atender a mi mujer..."**.

Al cabo de cierto tiempo, **Josu** —cuyo cuerpo conserva aún las huellas de las violencias recibidas— empezó a sufrir alucinaciones. Pero conservó hasta el final el valor necesario para no rendirse a la tortura y se negó a reconocer las falsas imputaciones que se le hacían. De este modo, el día 7 **Josu** fue puesto directamente en libertad, renunciando la Guardia Civil misma a presentarlo al juez. **Josu Torre**, con los oportunos certificados forenses, ha presentado la correspondiente denuncia judicial por el conjunto de hechos.

TAMBIEN JUSTA TORRE FUE TORTURADA

Pero la historia de **Josu** había tenido entre tanto un paralelo. Probablemente con la intención de encontrar algo en qué apoyarse para los interrogatorios, la Guardia Civil había procedido el día 6 a registrar el caserío "Atxuri", de Munguía, en el que viven las dos hermanas de **Josu**. Al resultar infructuoso el registro, la Guardia Civil optó por llevarse detenidas a ambas mujeres. **Rosario Torre** fue correctamente tratada. Peor suerte tuvo **Justa**, de 40 años, que fue sometida repetidas veces a la tortura de "la bañera". Claro que **Justa** malamente podía decir lo que no sabía: probablemente persuadidos ya de ello, los miembros de la benemérita policía acabaron por dejarla en libertad horas después. La denuncia inmediata que **Justa Torres** hizo de los malos tratos recibidos —en la que el diario **"Egin"** se hizo amplio eco— pudo ser un factor determinante de la puesta en libertad del propio **Josu**, el día 7.

Ahora le llegaba el turno a las autoridades de completar la obra. No contentas con la detención en falso de los hermanos **Torre** —quizá propiciada por el hecho de que un cuarto hermano, **"Medius"**, esté en la prisión de Soria acusado de pertenecer a ETA—, habían de rematar el resbalón público y evidente con un nuevo acto precipitado y torpe. En efecto, el gobernador civil de Vizcaya daba publicidad el mismo día 7 a una nota oficial anunciando que había encargado que se realizara **"una investigación exhaustiva"** sobre los hechos, de la cual —realizada, como se ve, en el plazo de pocas horas— se desprendía **"que se trata una vez más de la continuación de una campaña perfectamente orquestada en favor del terrorismo"**, basada en **"acusaciones totalmente injustificadas y falsas"**. Como era de esperar, el diario **"Egin"** procedió a querellarse inmediatamente contra el gobernador civil de Vizcaya. El propio EMK se ha unido a la familia **Torre** en la denuncia judicial por las torturas. ■